



---

B U R M I S T R Z   M I A S T A   M A R K I

---

Marki, 15 listopada 2022 roku

**SPRAWOZDANIE Z KONSULTACJI DOTYCZĄCYCH PROGRAMU WSPÓŁPRACY NA ROK 2023 GMINY MIASTO MARKI  
Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ PODMIOTAMI WYMIENIONYMI W ART. 3 UST. 3 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU  
PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE.**

Projekt Programu współpracy został przygotowany na podstawie Strategii Rozwoju Miasta Marki do roku 2021, na podstawie Programu Współpracy na rok 2022 Gminy Miasto Marki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy, ogłaszanych otwartych konkursów ofert na wykonanie zadań publicznych oraz zgłoszonych działań w trybie art.19a ustawy i 12 uchwały oraz sprawozdania z realizacji programu współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy za rok 2021.

Burmistrz Miasta Marki 24 sierpnia 2022 r. ogłosił rozpoczęcie konsultacji w sprawie PROGRAMU WSPÓŁPRACY NA ROK 2023 GMINY MIASTO MARKI Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ PODMIOTAMI WYMIENIONYMI W ART. 3 UST. 3 USTAWY





---

## B U R M I S T R Z   M I A S T A   M A R K I

---

O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE. Ogłoszenie zostało umieszczone na stronie internetowej Urzędu, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń.

Zainteresowane organizacje drogą elektroniczną, poza projektem programu współpracy, otrzymały także link do ankiety dotyczącej najważniejszych, zdaniem NGO, kierunków programowych na rok 2023 i ewentualnej propozycji rozdysponowania dostępnych środków na poszczególne zadania.

Uwagi i wnioski mogły być także zgłaszane podczas spotkań Pełnomocnika Burmistrza z organizacjami pozarządowymi w CAF3 (m.in. 8 września 2022 o godz. 18.00).

Projekt programu współpracy był także dostępny bezpośrednio w Centrum Aktywności Fabryczna 3 (CAF3)

Konsultacje odbywały się do 7 października 2022 roku. W czasie konsultacji projekt programu współpracy został rozesłany także do Sekretarza i Skarbnika miasta, do naczelników wydziałów zajmujących się współpracą z NGO (Wydział Promocji, Zdrowia i Sportu, Wydział Strategii i Funduszy Zewnętrznych), do dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych (szkoły, ZUK) i instytucji współpracujących z NGO (MOK, MCER, Biblioteka).

Część uwag została przekazana podczas spotkania z NGO z pełnomocnikiem we wrześniu. Uwagi przekazało Stowarzyszenie „Z nami...” i „Uśmiech Seniora”.

Po ukonstytuowaniu się Mareckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego II kadencji projekt programu współpracy wraz z uwagami zgłoszonymi przez NGO, został przedstawiony i przesłany jej członkom.





## BURMISTRZ MIASTA MARKI

Członkowie MRDPP zaproponowali dokonanie jeszcze kolejnych zmian.

Wszystkie zmiany zostały zestawione w tabeli poniżej.

### Tabela z zestawieniem uwag i odniesieniem się do nich

Podmiot/y zgłaszający/e z uwagami:	Jest:	Zdaniem podmiotu zgłaszającego powinno być (lub powinno być umieszczone):	Propozycja zmiany:	Uzasadnienie:
Stowarzyszenie „Z Nami...”	§ 7. Współpraca Miasta z organizacjami pozarządowymi odbywa się na zasadach: [...] 7) równości szans i dostępności – dążeniu do określenia i uwzględnienia potrzeb grup dyskryminowanych, w tym osób z niepełnosprawnościami ;	§ 7. Współpraca Miasta z organizacjami pozarządowymi odbywa się na zasadach: [...] 7) równości szans i dostępności – dążeniu do określenia i uwzględnienia potrzeb lokalnych seniorów, grup dyskryminowanych, w tym osób z niepełnosprawnościami;	§ 7. Współpraca Miasta z organizacjami pozarządowymi odbywa się na zasadach: [...] 7) równości szans i dostępności – dążeniu do określenia i uwzględnienia potrzeb grup defaworyzowanych i dyskryminowanych;	Takie poszerzenie grup, bez jednoczesnego ich wskazywania wydaje się bardziej pragmatyczne i może obejmować wszystkie grupy, dzięki czemu nie faworyzujemy żadnej z nich – zostało zmienione w proponowanym MRDPP dokumencie





## BURMISTRZ MIASTA MARKI

Podmiot/y zgłaszający/e z uwagami:	Jest:	Zdaniem podmiotu zgłaszającego powinno być (lub powinno być umieszczone):	Propozycja zmiany:	Uzasadnienie:
Stowarzyszenie „Z Nami...”	§ 11. Określa się priorytetowe zadania publiczne w sferze pożytku publicznego realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi: 1. W obszarze pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób, w tym: [...] 3) [...] zagrożonych	§ 11. Określa się priorytetowe zadania publiczne w sferze pożytku publicznego realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi: 1. W obszarze pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób, w tym: [...] 3) [...] zagrożonych dysfunkcjami społecznymi; 4) wpieranie programów i działań na rzecz lokalnych seniorów.	§ 11. Określa się priorytetowe zadania publiczne w sferze pożytku publicznego realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi: [...] 5. W obszarze działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym (polityki społecznej - pozostałej działalności w zakresie polityki społecznej), w tym: 1) wspieranie działań na rzecz programów profilaktycznych i zajęć ogólnorozwojowych dotyczących seniorów w zakresie poprawy sprawności psycho-fizycznej; 2) wspieranie działalności kulturalno-rozrywkowej organizowanej na rzecz seniorów.	Uwzględnić zmianę w na nowo zdefiniowanych priorytetowych zadaniach - zostało zmienione w proponowanym MRDPP dokumencie





## BURMISTRZ MIASTA MARKI

Podmiot/y zgłaszający/e z uwagami:	Jest:	Zdaniem podmiotu zgłaszającego powinno być (lub powinno być umieszczone):	Propozycja zmiany:	Uzasadnienie:
	dysfunkcjami społecznymi.			
Stowarzyszenie „Z Nami...”	§ 11. Określa się priorytetowe zadania publiczne w sferze pożytku publicznego realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi: [...] 9. [...] 6) prowadzenie innych działań wynikających z złożań profilaktyki pierwszo i drugorzędowej.	§ 11. Określa się priorytetowe zadania publiczne w sferze pożytku publicznego realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi: [...] 9. [...] 6) prowadzenie innych działań wynikających z złożań profilaktyki pierwszo i drugorzędowej. 10. w obszarze działalności na rzecz osób starszych (lokalnych seniorów) w tym: 1) udzielanie pomocy rzeczowej seniorom;	§ 11. Określa się priorytetowe zadania publiczne w sferze pożytku publicznego realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi: [...] 5. W obszarze działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym (polityki społecznej - pozostałej działalności w zakresie polityki społecznej), w tym: 1) wspieranie działań na rzecz programów profilaktycznych i zajęć ogólnorozwojowych dotyczących seniorów w zakresie poprawy sprawności psycho-fizycznej; 2) wspieranie działalności kulturalno-rozrywkowej organizowanej na rzecz seniorów.	Uwzględnić zmianę w na nowo zdefiniowanych priorytetowych zadaniach - zostało zmienione w proponowanym MRDPP dokumencie. Nie można uwzględnić jednak udzielania pomocy rzeczowej seniorom, bo jest to związane z pomocą społeczną udzielaną w ramach OPS i definiuje się jako po prostu udzielanie pomocy rzeczowej osobom potrzebującym (rzecz





## BURMISTRZ MIASTA MARKI

Podmiot/y zgłaszający/e z uwagami:	Jest:	Zdaniem podmiotu zgłaszającego powinno być (lub powinno być umieszczone):	Propozycja zmiany:	Uzasadnienie:
		<p>2) wspieranie programów zdrowotnych oraz profilaktycznych dotyczących seniorów w zakresie poprawy sprawności fizycznej;</p> <p>3) promocji zdrowia, poprawę dostępu do diagnostyki leczenia i rehabilitacji oraz dostępu do usług zdrowotnych poprzez pakiet nieodpłatnych badań specjalistycznych;</p> <p>4) wspieranie działalności kulturalno-rozrywkowej organizowanej na rzecz seniorów.</p>		<p>jasna seniorom również). Nie można uwzględnić wspieranie programów zdrowotnych oraz poprawy dostępu do diagnostyki leczenia i rehabilitacji oraz dostępu do usług zdrowotnych ponieważ zakres zdrowia publicznego został wyłączony z zakresu funkcjonowania ustawy o pożytku. Jest to domena podmiotów leczniczych, a nie NGO na podstawie polityki zdrowotnej gminy i w oparciu o akceptację takiej polityki</p>





## BURMISTRZ MIASTA MARKI

Podmiot/y zgłaszający/e z uwagami:	Jest:	Zdaniem podmiotu zgłaszającego powinno być (lub powinno być umieszczone):	Propozycja zmiany:	Uzasadnienie:
				przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji.
Stowarzyszenie „Uśmiech seniora” uwagi przekazane w sposób nieformalny podczas spotkania z NGO uwaga o charakterze ogólnym: „absolutny brak (wpisu) zapisu		Aktywizacja i integracja społeczności senioralnej a w szczególności zagrożonej wykluczeniem społecznym	§ 11. Określa się priorytetowe zadania publiczne w sferze pożytku publicznego realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi: [...] 5. W obszarze działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym (polityki społecznej - pozostałej działalności w zakresie polityki społecznej), w tym: 1) wspieranie działań na rzecz programów profilaktycznych i zajęć ogólnorozwojowych dotyczących seniorów w zakresie poprawy sprawności psycho-fizycznej; 2) wspieranie działalności kulturalno-rozrywkowej organizowanej na rzecz seniorów.	Uwzględnić zmianę w na nowo zdefiniowanych priorytetowych zadaniach - zostało zmienione w proponowanym MRDPP dokumencie





## BURMISTRZ MIASTA MARKI

Podmiot/y zgłaszający/e z uwagami:	Jest:	Zdaniem podmiotu zgłaszającego powinno być (lub powinno być umieszczone):	Propozycja zmiany:	Uzasadnienie:
w zakresie polityki senioralnej na jakiegokolwiek stronie				
Naczelnik Wydziału Strategii i Funduszy Zewnętrznych Uwagi o charakterze ogólnym:		<p>Wprowadzić do dokumentu:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Analizę priorytetów pod kątem aktualności potrzeb mieszkańców, obszarów zdefiniowanych w strategii rozwoju miasta, w które mogą wchodzić organizacje pozarządowe (może doroczne spotkanie NGO i RPP w sprawie analizy potrzeb?)</li><li>2. Włączenie w działania rewitalizacyjne – czyli</li></ol>	<p>§ 11. Określa się priorytetowe zadania publiczne w sferze pożytku publicznego realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi: [...] 6.</p> <p>W obszarze działalności na rzecz wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych (polityki społecznej - pozostałej działalności w zakresie polityki społecznej), w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) wspieranie działań na rzecz promowania i rozwijania idei samorządności;</li><li>2) wspieranie inicjatyw lokalnych;</li><li>3) wspierania działań w zakresie rewitalizacji –</li></ol>	<p>W zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Nie wprowadzać zmian. Ten punkt jest ujęty dosyć szeroko, ale w § 10 ust 7. Dodatkowo jest dosyć precyzyjnie opisany w uchwale Rady Miasta o konsultacjach społecznych z NGO</li><li>2. Uwzględnić zmianę w na nowo zdefiniowanych</li></ol>







## BURMISTRZ MIASTA MARKI

Podmiot/y zgłaszający/e z uwagami:	Jest:	Zdaniem podmiotu zgłaszającego powinno być (lub powinno być umieszczone):	Propozycja zmiany:	Uzasadnienie:
		<p>przywracanie funkcji społecznych obszarom rewitalizacji – działania dla grup społecznych, dla mieszkańców, dla młodzieży i dzieci.</p> <p>3. Wolontariat dla osób dorosłych – jako propozycja i oferta spędzania wolnego czasu</p>	<p>przywracanie funkcji społecznych obszarom rewitalizacji zgodnie z kierunkami wyznaczonymi przez Gminny Program Rewitalizacji.</p> <p>7. W obszarze promocji i organizacji wolontariatu (polityki społecznej - pozostałej działalności w zakresie polityki społecznej), w tym:</p> <p>1) prowadzenie szkoleń, doradztwa zindywidualizowanego, animacja partnerstw i wolontariatu, pośrednictwo wolontarystyczne, pomoc w przygotowaniu projektów ze środków krajowych, zagranicznych, wspieranie szkoleń i projektów promujących i rozwijających wolontariat w tym wolontariat osób dorosłych;</p> <p>2) organizowanie imprez i wydarzeń dla wolontariuszy;</p> <p>3) organizowanie wydarzeń promujących</p>	<p>priorytetowych zadaniach - zostało zmienione w proponowanym MRDPP dokumencie</p> <p>3. Uwzględnić zmianę w na nowo zdefiniowanych priorytetowych zadaniach - zostało zmienione w proponowanym MRDPP dokumencie</p>





## BURMISTRZ MIASTA MARKI

Podmiot/y zgłaszający/e z uwagami:	Jest:	Zdaniem podmiotu zgłaszającego powinno być (lub powinno być umieszczone):	Propozycja zmiany:	Uzasadnienie:
			organizacje pozarządowe, podczas których będą mogły one zaprezentować swoją ofertę mieszkańcom Miasta.	
Członek MRDPP JR	§ 7 ust. 6 dotyczy jawności,	wskazane byłoby doprecyzowanie obowiązku publikowania na stronach UM Marki /zakładka/ informacji statystycznych o wnioskach, organizacjach składających oferty, rozstrzygnięciach konkursowych itp. z aktualizowaniem comiesięcznym.	-	Nie uwzględniać w dokumencie. Obowiązek ten wynika wprost z ustawy o pożytku. Ten paragraf dotyczy ogólnych zasad więc wprowadzanie tu szczegółowych rozwiązań nie wydaje się zasadne.





## BURMISTRZ MIASTA MARKI

Podmiot/y zgłaszający/e z uwagami:	Jest:	Zdaniem podmiotu zgłaszającego powinno być (lub powinno być umieszczone):	Propozycja zmiany:	Uzasadnienie:
Członek MRDPP JR	§11 /brak wymienionej grupy seniorów/	proponuję , -aktywizowanie grupy seniorów w różnych formach działalności i wsparcie w różnych przedsięwzięciach, -prowadzenie placówek wsparcia dziennego dla seniorów,	§ 11. Określa się priorytetowe zadania publiczne w sferze pożytku publicznego realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi: [...] 5. W obszarze działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym (polityki społecznej - pozostałej działalności w zakresie polityki społecznej), w tym: 1) wspieranie działań na rzecz programów profilaktycznych i zajęć ogólnorozwojowych dotyczących seniorów w zakresie poprawy sprawności psycho-fizycznej; 2) wspieranie działalności kulturalno-rozrywkowej organizowanej na rzecz seniorów.	Uwzględnić zmianę w na nowo zdefiniowanych priorytetowych zadaniach - zostało zmienione w proponowanym MRDPP dokumencie





## BURMISTRZ MIASTA MARKI

Podmiot/y zgłaszający/e z uwagami:	Jest:	Zdaniem podmiotu zgłaszającego powinno być (lub powinno być umieszczone):	Propozycja zmiany:	Uzasadnienie:
Członek MRDPP JR	§14 ust. 2 pkt. 3 -brak procedury zgłaszania przedstawicieli organizacji pozarządowych i wskazani przez Burmistrza.	Opisana procedura zgłaszania przedstawicieli	-	W tym dokumencie nie uwzględniać. Takie procedury istnieją. Może należałoby się zastanowić czy takie, jak funkcjonują obecnie na zasadzie dobrej praktyki, są wystarczające i jeśli tak to je opisać w dokumencie (propozycja zdecydowania przez MRDPP czy i w jakiej rangi dokumencie to zapisać)





## BURMISTRZ MIASTA MARKI

Podmiot/y zgłaszający/e z uwagami:	Jest:	Zdaniem podmiotu zgłaszającego powinno być (lub powinno być umieszczone):	Propozycja zmiany:	Uzasadnienie:
Członek MRDPP AK	§11 ust. 9. Działalności na rzecz przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym, w tym: [ 1) [...] 6) [...]	Ten punkt rozszerzyłabym o zdrowie psychiczne dzieci i młodzieży. Konkretnie o działania wzmacniające odporność psychiczną dzieci i młodzieży a co za tym idzie zapobieganie stanom depresyjnym, autoagresji i próbom samobójczym. Działanie mogłoby być realizowane poprzez warsztaty edukacyjne kierowane do dzieci i młodzieży (i nie mówimy tu o młodych ludziach ze środowisk dotkniętych problemami - bo dla nich wiele się dzieje, mówimy o tych dzieciakach, które są grzeczne,	§ 11. Określa się priorytetowe zadania publiczne w sferze pożytku publicznego realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi: [...] 9. W obszarze działalności na rzecz dzieci i młodzieży (edukacyjnej opieki wychowawczej - pozostałej działalności w zakresie edukacyjnej opieki wychowawczej), w tym: 1) edukacji z zakresu wspierania dzieci i młodzieży i budowanie ich odporności psychicznej; 2) warsztatów i działania wzmacniające odporność psychiczną dzieci i młodzieży, a co za tym idzie zapobieganie stanom depresyjnym, autoagresji i próbom samobójczym (działania mogłoby być realizowane poprzez warsztaty edukacyjne kierowane do dzieci i młodzieży, a także osób dorosłych; rodziców i wychowawców).	Uwzględnić zmianę w na nowo zdefiniowanych priorytetowych zadaniach - zostało zmienione w proponowanym MRDPP dokumencie





## BURMISTRZ MIASTA MARKI

Podmiot/y zgłaszający/e z uwagami:	Jest:	Zdaniem podmiotu zgłaszającego powinno być (lub powinno być umieszczone):	Propozycja zmiany:	Uzasadnienie:
		ułożone, z tzw. Dobrych rodzin - dla nich dzieje się niewiele), a także do dorosłych - rodziców i nauczycieli bo to oni mają największy wpływ na to jak dzieci są wspierane w tych obszarach na co dzień.		
Członek MRDPP AK	§ 13. 1. [...] h) w obszarze przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym do 470 000,00 zł.	Tutaj uwzględniłabym edukację z zakresu wspierania dzieci i młodzieży i budowanie ich odporności psychicznej	§ 11. Określa się priorytetowe zadania publiczne w sferze pożytku publicznego realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi: [...] 9. W obszarze działalności na rzecz dzieci i młodzieży (edukacyjnej opieki wychowawczej - pozostałej działalności w zakresie edukacyjnej opieki wychowawczej), w tym: 1) edukacji z zakresu wspierania dzieci i młodzieży i budowanie ich odporności psychicznej;	Uwzględnić zmianę w na nowo zdefiniowanych priorytetowych zadaniach - zostało zmienione w proponowanym MRDPP dokumencie





## BURMISTRZ MIASTA MARKI

Podmiot/y zgłaszający/e z uwagami:	Jest:	Zdaniem podmiotu zgłaszającego powinno być (lub powinno być umieszczone):	Propozycja zmiany:	Uzasadnienie:
			2) warsztaty i działania wzmacniające odporność psychiczną dzieci i młodzieży, a co za tym idzie zapobieganie stanom depresyjnym, autoagresji i próbom samobójczym (działania mogłoby być realizowane poprzez warsztaty edukacyjne kierowane do dzieci i młodzieży, a także osób dorosłych; rodziców i wychowawców).	
Członek MRDPP AK	§ 14. 1. Komisje konkursowe powołuje Burmistrz w drodze zarządzenia. 2. [...] 10. Marecka Rada Działalności Pożytku Publicznego w drodze uchwały może spośród swoich członków	W naszym przypadku chyba zgłosiliśmy tych członków więcej ☺	§ 14. 1. Komisje konkursowe powołuje Burmistrz w drodze zarządzenia. 2. [...] 10. Marecka Rada Działalności Pożytku Publicznego w drodze uchwały może spośród swoich członków wyznaczyć do ośmiu osób do opiniowania ofert składanych przez organizacje pozarządowe w trybie pozakonkursowym. Osób tych dotyczą przepisy zawarte w ust. 5 i 6.	Uwzględnić zmianę ze względu na uchwałę MRDPP II (w pierwszej kadencji było mniej członków w ogóle )





## BURMISTRZ MIASTA MARKI

Podmiot/y zgłaszający/e z uwagami:	Jest:	Zdaniem podmiotu zgłaszającego powinno być (lub powinno być umieszczone):	Propozycja zmiany:	Uzasadnienie:
	wyznaczyć <b>do trzech</b> osób do opiniowania ofert składanych przez organizacje pozarządowe w trybie pozakonkursowym. Osób tych dotyczą przepisy zawarte w ust. 5 i 6.			

Z możliwości wskazania w ankiecie głównych kierunków działań oraz podzielenia środków na poszczególne zadania skorzystało tylko siedem organizacji. Jest to bardzo niewielka liczba w stosunku do liczby działających w Markach organizacji pozarządowych (około 40 organizacji na stałe współpracuje z Miastem. Nie jest to bez wątpienia powód do zadowolenia i w przyszłym roku należałoby podjąć skuteczniejsze działania w celu zachęcenia organizacji do udziału w ankiecie. Nawet jednak tak niesatysfakcjonująca reprezentacja może wskazać pewne tendencje dotyczące głównych zadań i działań podejmowanych przez NGO w roku 2023 na rzecz mieszkańców Miasta. Zastanawiające jest to, że spośród pięciu organizacji deklarujących się jako działające w zakresie sportu najwyższą przydzieloną kwotą na realizację tego zadania







---

## B U R M I S T R Z   M I A S T A   M A R K I

---

było 150 000,00 zł. Świadczyć to może, że nawet kluby sportowe zdają się zdawać sprawę, że bez dofinansowania z budżetu Gminy są sobie w stanie poradzić.

Z konsultacji przeprowadzanych w trakcie spotkania z NGO wynikało, że dużo organizacji zauważało konieczność dofinansowania działań w zakresie polityki społecznej w szczególności jeśli chodzi o działania na rzecz seniorów oraz (to wybrzmiało po raz pierwszy) na rzecz dzieci i młodzieży oraz osób działających z dziećmi i młodzieżą. Podczas rozmów wskazywano na spustoszenia jakich dokonała izolacja w trakcie pandemii i konieczności reagowania na te czynniki w postaci szkoleń, warsztatów i innych działań skierowanych na rzecz tej grupy.

