



Strategia Rozwoju Miasta Marki na lata 2022-2030

sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji

marki2030
STRATEGIA ROZWOJU MIASTA

Opracowanie:



Wprowadzenie

Niniejszy dokument stanowi sprawozdanie z przebiegu dotychczasowych prac oraz wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych, dotyczących projektu Strategii rozwoju miasta Marki na lata 2022-2030.

Przedmiot konsultacji	Na podstawie umowy zawartej w dniu 13.09.2021 r. pomiędzy Gminą Miasto Marki a Stowarzyszeniem Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER poddano konsultacjom społecznym projekt dokumentu pn.: „Strategia rozwoju miasta Marki na lata 2022-2030”.
Podmioty uprawnione do uczestnictwa w konsultacjach	Prowadzone i ogłoszone na stronie gminy, konsultacje skierowane były do wszystkich zainteresowanych, ze szczególnym wskazaniem na mieszkańców Marek. Oprócz mieszkańców, projekt strategii podlegał konsultacjom z sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Jednym z ważniejszych podmiotów wydających opinię, był Zarząd Województwa Mazowieckiego.
Termin konsultacji	Konsultacje społeczne projektu dokumentu pn.: „Strategia rozwoju miasta Marki na lata 2022-2030” prowadzone były w terminie od 04.04.2022-09.05.2022 r.
Forma i tryb konsultacji	<p>Konsultacje przeprowadzone były w formie składania opinii i uwag w formie pisemnej oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej.</p> <p>Uwagi i opinie do projektu Strategii można było składać:</p> <p>pisemnie składając wypełniony formularz, którego wzór zostanie opublikowany na stronie internetowej www.marki.pl wraz z Projektem:</p> <ul style="list-style-type: none">○ w siedzibie Urzędu Miasta Marki, aleja Marszałka Józefa Piłsudskiego 95, 05-270 Marki w Kancelarii Urzędu Miasta Marki, pok. 13 – decyduje data złożenia,○ przesyłając na adres Urzędu Miasta Marki, Aleja Marszałka Józefa Piłsudskiego 95, 05-270 Marki - decyduje data wpływu do Urzędu Miasta Marki;○ c) podczas trzech spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami, które odbyły się :<ul style="list-style-type: none">- 25.04.2022 r. o godz. 18.00 w Szkole Podstawowej nr 3, ul. Pomnikowa 21 Marki,- 26.04.2022 r. o godz.18.00 w Szkole Podstawowej nr 5, ul. Wczasowa 5 Marki,- 27.04.2022 r. o godz. 18.00 w Wydziale Aktywności Lokalnej CAF3 Urzędu Miasta Marki, ul. Fabryczna 3, Marki <p>za pomocą środków komunikacji elektronicznej:</p> <ul style="list-style-type: none">○ poprzez elektroniczny formularz konsultacji społecznych https://ankieta.deltapartner.org.pl/konsultacje_sr_marki○ poprzez wysłanie skanu podpisanego formularza przez system ePUAP, na adres skrytki Urzędu Miasta Marki e-PUAP /53j0jr6ujo/skrytka (○ poprzez wypełnienie i wysłanie skanu podpisanego formularza na adres: strategia@marki.pl

Podstawa prawna

Podstawę prawną definiującą tryb i harmonogram konsultacji projektu dokumentu, stanowi ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U z 2021 r. poz. 1057). w szczególności art. 6 i wskazane poniżej:

Ust. 3. Projekt strategii rozwoju ponadlokalnego oraz strategii rozwoju gminy podlega konsultacjom w szczególności z: sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi, mieszkańcami gmin – w przypadku strategii rozwoju ponadlokalnego albo gminy – w przypadku strategii rozwoju gminy, oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Ust. 4. Podmiot opracowujący projekt koncepcji rozwoju kraju, projekt strategii rozwoju oraz projekt polityki publicznej ogłasza na swojej stronie internetowej oraz może ogłaszać w prasie odpowiednio o zasięgu krajowym, regionalnym lub lokalnym, informację o konsultacjach, terminie i sposobie przekazywania uwag do projektu oraz terminie i miejscu spotkań konsultacyjnych. Ogłoszenie w prasie zawiera dodatkowo informację o adresie strony internetowej, na której zamieszczono projekt.

Ust. 5. Opinię o projekcie przekazuje się podmiotowi opracowującemu projekt w sposób określony w ogłoszeniu, w terminie określonym przez ten podmiot, nie krótszym niż 35 dni od dnia ogłoszenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w ust. 4. Nieprzekazanie opinii w terminie oznacza rezygnację z jej przedstawienia.

Ust. 6. W terminie 30 dni od upływu terminu, o którym mowa w ust. 5, podmiot opracowujący projekt przygotowuje sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji, zawierające w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem, i zamieszcza je na swojej stronie internetowej.

Projekt strategii, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, 1834) przedkłada się również zarządowi województwa, na podstawie:

Art. 10f. ust. 2. Projekt strategii rozwoju gminy opracowuje wójt oraz przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

Art. 10f. ust. 3. Zarząd województwa wydaje opinię, o której mowa w ust. 2, w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy. W przypadku braku opinii we wskazanym terminie uznaje się, że strategia rozwoju gminy jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

Przebieg konsultacji

Zgodnie z przywołanym art. 6. ust. 3 i art. 10f ust. 2. w dniu 25.01.2022, projekt *Strategii rozwoju miasta Marki na lata 2022-2030* przekazano do zaopiniowania 30 podmiotom.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, które uprawnione są do zaopiniowania dokumentu:

- Zarząd Województwa Mazowieckiego
- gminy sąsiadujące z Gminą Miasto Marki, tj. Ząbki, Zielonka, Kobyłka, Radzymin, Warszawa, Nieporęt
- związki, w których skład wchodzi wyżej wymienione gminy
- dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie
- 20 partnerów społeczno-gospodarczych, jako kluczowych, których wskazał samorząd Gminy Miasto Marki

W kontekście art. 6.4., na stronie internetowej gminy Marki: <https://bip.marki.pl/arttykul/21/16162/zaproszenie-do-udzialu-w-konsultacjach-spoecznych-strategii-rozwoju-miasta-marki-na-lata-2022-2030> udostępniona została informacja o prowadzeniu konsultacji społecznych wraz z udostępnieniem zarządzenia Burmistrza Miasta Marki w biuletynie informacji publicznej: <https://bip.marki.pl/zarzadzenie/16161/zarzadzenie-nr-0050-053-2022>.

Jako termin prowadzenia konsultacji wskazano: 04.04.2022-09.05.2022. Konsultacje przeprowadzone były w formie składania opinii i uwag za pomocą środków komunikacji elektronicznej i w formie papierowej. W trakcie trwania konsultacji opinie w sprawie projektu przedstawiły następujące podmioty:

- Zarząd Województwa Mazowieckiego w Warszawie,
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie,
- Urząd Miasta Stołecznego Warszawy,
- Urząd Miasta Zielonka,
- Urząd Miasta Ząbki,
- Urząd Gminy Nieporęt,
- Wydział Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Marki,
- Wydział Strategii i Funduszy Zewnętrznych Urzędu Miasta Marki,
- Koordynator ds. dostępności Urzędu Miasta Marki,
- Biblioteka Publiczna Miasta Marki,

-
- Marecki Ośrodek Kultury im. Tadeusza Łużyńskiego,
 - Mareckie Inwestycje Miejskie Sp. z o. o.,
 - Wodociąg Marecki Sp. z o.o.,
 - Adam Michalski.

Dodatkowo wpłynęła również jedna uwaga złożona przez internetowy formularz ankietowy.

W poniższej tabeli przedstawiono tylko te opinie, które zawierały uwagi do treści projektu. Pozostałe podmioty, których nie wskazano w tabeli, zaopiniowały dokument pozytywnie i nie zgłosiły uwag do przedmiotu konsultacji.

Zgodnie z art. 6. ust. 6. publikuje się niniejszy, przedmiotowy raport, dotyczący przebiegu i wyników konsultacji, który zawiera w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem.

Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji

Data i miejsce spotkania	Liczba uczestników	Uwagi, opinie oraz odniesienie do uwagi
25.04.2022 r., godz. 18:00 – Szkoła Podstawowej nr 3, Marki	4 osoby	Brak uwag.
26.04.2022 r., godz. 18:00 – Szkoła Podstawowa nr 5, Marki	Spotkanie nie odbyło się ze względu na brak uczestników.	Brak uwag.
27.04.2022 r., godz. 18:00 - Wydział Aktywności Lokalnej CAF3 Urzędu Miasta Marki	3 osoby	W wizji miasta należy zamienić słowo „skokowo” na „systematycznie”. Zapis powinien brzmieć „systematycznie poprawiliśmy”. Uwaga uwzględniona. Zmieniono zapis w wizji.

Ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem

Treść uwagi	Odniesienie	Dodatkowy komentarz
Podmiot zgłaszający uwagę: PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie		
<p>Proponujemy uwzględnienie w projekcie zagadnień dotyczących gospodarki wodnej na terenie gminy Miasto Marki, tj. ochronę wód przed zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, poprzez wdrożenie i przestrzeganie zasad Dobrej Praktyki Rolniczej, np. nawożenie, składowanie nawozów i kiszzonek w pobliżu cieków.</p> <p>Drugą ważną kwestią jest podjęcie działań mających na celu zwiększenie retencji wodnej na terenach rolniczych, leśnych i zurbanizowanych, poprzez: prawidłowe użytkowanie rolnicze gleb, prowadzenie prac przeciwerozyjnych, tworzenie stref buforowych wzdłuż cieków. Wdrożenie tych działań możliwe jest przez wprowadzanie odpowiednich zapisów w dokumentach planistycznych.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano zapisy w dokumencie, w rozdziale dotyczącym Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.</p>	<p>Zapisy zostały dostosowane do uwarunkowań przeznaczenia terenu w Markach (usunięto fragmenty dot. rolnictwa).</p>
<p>Na str. 13 wskazano: „Obszar Wisły podzielony jest na 4 regiony wodne. Miasto Marki położone jest w obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Dolnej Wisły.”. Jest to błędna informacja, gdyż obszar dorzecza Wisły podzielony jest na 7 regionów wodnych, a Miasto Marki położone jest w obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Narwi.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Poprawiono zgodnie z uwagą.</p>	
<p>Na podstawie map zagrożenia powodziowego o godłach arkuszy: N-34-127-C-c-4, N-34-127-C-d-3 oraz N-34-139-A-a-2, udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020 r. ustalono, że przedmiotowy teren znajduje się w zasięgu występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dla zalewu wodą Q1% oraz dla zalewu wodą Q10% od rzek Długa i Czarna .</p> <p>Obszary szczególnego zagrożenia powodzią zostały zdefiniowane w art. 16 ust. pkt. 34 ustawy Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.). Zgodnie z tymi definicjami, za obszary szczególnego zagrożenia powodzią uważa się:</p> <p>1. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat,</p> <p>a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat,</p> <p>b) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,</p> <p>c) pas techniczny.</p> <p>Analizując projekt Strategia Rozwoju Miasta Marki na lata 2022 - 2030 stwierdzono, że w treści uwzględniono zapisy dotyczące występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, uwzględniając realizację ochrony przed powodzią. Zamieszczono</p>	<p>Uwaga ma charakter opinii.</p> <p>W ramach uszczegółowienia, w dokumencie dodano zapisy dotyczące unikania i eliminacji zagospodarowania obszarów zagrożonych powodzią.</p>	

<p>zapis odnośnie głównego celu zarządzania ryzykiem powodziowym w ww. projekcie: Nadrzędnym celem PZRP jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, poprzez realizację działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń.</p> <p>Organ dodatkowo informuje, że tereny znajdujące się w ramach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią podlegają określonemu zagospodarowaniu, gdzie zgodnie z art. 166 pkt. 10 ustawy Prawo wodne planowane zagospodarowanie nie może m.in. naruszać ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym czy stanowić zagrożenia dla ochrony zdrowia ludzi czy środowiska oraz utrudnia zarządzanie ryzykiem powodziowym. Ponadto w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1841), którego obowiązywanie zostało wydłużone, zgodnie z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2368), zostały zidentyfikowane główne cele zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym cel główny obejmujący zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, a w jego zakresie cel szczegółowy określony jako wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.</p> <p>W przypadku lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią m.in. nowych obiektów budowlanych oraz gromadzenia ścieków, niezbędne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 390 ust. 1 ustawy Prawo wodne.</p> <p>Aktualnie obowiązujące Plany Zarządzania Ryzykiem Powodziowym nie zawierają szczegółowych zapisów dotyczących obszaru Miasta Marki. Nadmienić jednak należy, że jednym z celów szczegółowych PZRP jest wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.</p>		
<p>Podmiot zgłaszający uwagę: Biblioteka Publiczna Miasta Marki</p>		
<p>część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: Rozdział I, 1.5. Wnioski z diagnozy, w tym badań społecznych. Strona 28</p> <p>dotychczasowy zapis: Wzrost zapotrzebowania na usługi kulturalne Prężenie działającymi instytucjami są Mareckie Centrum Edukacyjno-Rekreacyjne oraz Marecki Ośrodek Kultury im. Tadeusza Łużyńskiego. Za pozytywny należy uznać wzrost organizowanych imprez w ostatnich latach. W Markach widoczny jest spadek liczby czytelników bibliotek publicznych na 1 000 ludności o 22 czytelników w ostatnich pięciu latach. Od 2018 r. spadała również liczba wypożyczeń księgozbioru na 1 czytelnika w woluminach, która w 2020 r. wyniosła 13,6. Zmiany te są tendencją ogólnopolską. Obecnie, z uwagi na rosnące potrzeby mieszkańców i oczekiwania, zmieniają się</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano zapis.</p>	

<p>również funkcje bibliotek, których oferta powinna być systematycznie poszerzana, ponieważ tradycyjna rola biblioteki nie jest wystarczająca. Analizując wydatki w zakresie kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, do 2019 r. widoczny był wzrost nakładów na biblioteki (ponad 86 tys. zł w 2019 r) oraz domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby (ponad 1,39 mln zł w 2019 r). Z uwagi na wystąpienie pandemii COVID-19 w 2020 r. zmniejszyła się wysokość wydatków w tym dziale. Rosnąca liczba ludności oraz stosunkowo młode społeczeństwo Marek determinują konieczność prowadzenia działań w zakresie rozwoju polityki kulturalnej oraz poszerzania oferty czasu wolnego.</p> <p>Proponowany zapis: W Markach do 2019 r. w Bibliotece Publicznej z roku na rok wzrastała liczba czytelników, lata 2020, 2021 – lata pandemiczne zmieniły tę tendencję. Jednocześnie można odnotować wzrost wypożyczeń – wyjątek stanowił rok 2020. Natomiast w roku 2021, gdzie liczba czytelników była najniższa od pięciu lat odnotowano gwałtowny wzrost wypożyczeń (ponad 76 tys.) w stosunku do roku poprzedniego. Obecnie, z uwagi na rosnące potrzeby mieszkańców i oczekiwania, zmieniają się również funkcje bibliotek, których oferta powinna być stale poszerzana. Tak też dzieje się w mareckich placówkach, gdzie księgozbiór został rozbudowany o książkę mówioną, filmy i coraz popularniejsze gry planszowe. W 2018 r. biblioteka zakupiła dostęp do audiobooków, e-booków i synchrobooków. Jest to jeden z ważniejszych kierunków, w jakim mareckie placówki powinny podążać. Zainteresowanie dostępem do książki w formie elektronicznej cały czas wzrasta, co widoczne jest w statystykach wypożyczeń na tej właśnie platformie. Jednocześnie użytkownicy korzystający z tej formy, nie są widoczni w statystykach jako aktywni czytelnicy Bibliotek, co przekłada się na ogólną liczbę osób wypożyczających.</p> <p>Analizując wydatki w zakresie kultury i ochrony dziedzictwa narodowego niezbędnym był wzrost nakładów ponieważ wymuszała to urozmaicona oferta bibliotek, a także stale rosnąca liczba imprez, wydarzeń (tylko w 2021 roku odbyło się ich 67) bezpłatnych dla mieszkańców Marek.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Uważamy, że proponowana przez nas zmiana dotycząca działalności Biblioteki Publicznej Miasta Marki będzie bardziej obiektywna i miarodajna. Ocena ta wynika z naszych statystyk i sprawozdań z lat ubiegłych. Z naszej analizy proponowanego projektu strategii wynika, iż nie została wzięta pod uwagę poszerzona oferta biblioteki - np. współpraca z innymi instytucjami, dostęp do platformy książki elektronicznej, oferta zbiorów specjalnych oraz wydarzenia, które odbyły się w naszych placówkach. Jesteśmy też jedyną instytucją kultury na terenie miasta, która swoją ofertę (wypożyczenia, imprezy, spotkania, lekcje biblioteczne itp.) ma całkowicie bezpłatną dla mieszkańców Marek.</p> <p>Biorąc po uwagę, iż biblioteka nie prowadzi działalności zarobkowej, trudno ją porównać do innych instytucji, które np. biletują imprezy.</p>		
<p>Uwaga zgłoszona przez formularz internetowy</p>		

<p>Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: zagospodarowanie przestrzenne Dotychczasowy zapis: powierzchnia biologicznie czynna 60 % Proponowany zmieniony zapis: zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 80 % na całym terenie Marek</p>	<p>Uwaga bezzasadna, brak odniesienia co do treści dokumentu. Zapisy dotyczące powierzchni biologicznie czynnej definiuje Studium kierunków i zagospodarowania przestrzennego.</p>	
<p>Podmiot zgłaszający uwagę: Mareckie Inwestycje Miejskie Sp. z o. o.</p>		
<p>Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: III.2. Rezultaty planowanych działań, str. 61, tabela przedstawiająca wartości bazowe wskaźników oraz oczekiwane rezultaty w odniesieniu do poszczególnych kierunków działania wskazanych w strategii Dotychczasowy zapis: 5. Marka miasta – efektywny i sprawnie komunikujący samorząd Nazwa wskaźnika: Liczba imprez zorganizowanych przez MCER Proponowany zmieniony zapis: 5. Marka miasta – efektywny i sprawnie komunikujący samorząd; Nazwa wskaźnika: ??? Uzasadnienie uwagi: Wskaźnik nie jest właściwie dobrany do danego kierunku działania.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano rozdział dotyczący rezultatów planowanych działań.</p>	<p>Docelowe wskaźniki zostaną doprecyzowane zgodnie z danymi dostępnymi w GUS, BDL oraz danymi zawartymi w sprawozdawczości gminnej (m.in. w systemach dziedzinowych).</p>
<p>Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: II.3 Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych / KD 1. Modernizacja i budowa infrastruktury publicznej / Cel operacyjny 3. / str. 50 Dotychczasowy zapis: Dalsza profesjonalizacja zarządzania obiektami szkolno-edukacyjnymi przez Mareckie Inwestycje Miejskie. Proponowany zmieniony zapis: Dalsza profesjonalizacja zarządzania obiektami szkolno-edukacyjnymi oraz sportowo-rekreacyjnymi przez Mareckie Inwestycje Miejskie. Uzasadnienie uwagi: Mareckie Inwestycje Miejskie zarządzają obiektami sportowymi (stadion miejski) przy ul. Wspólnej 12; zgodnie z dotychczasowymi założeniami spółka ma docelowo przejąć także inne gminne obiekty sportowe (boiska typu orlik itp.) i zarządzać gminną infrastrukturą sportową.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano zapis zgodnie z uwagą</p>	
<p>Osoba zgłaszająca uwagę: Koordynator ds. dostępności</p>		
<p>Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: str 27, Wysoki poziom zaangażowania samorządu i skuteczność realizacji działań z zakresu profilaktyki i ochrony zdrowia oraz pomocy społecznej. Propozycja zmiany: Stosownym byłoby wymienić nazwy programów profilaktyki zdrowotnej. Uzasadnienie: Zasadnym jest zaprezentowanie mieszkańcom, jakiego typu i w jakim zakresie samorząd dofinansowuje programy profilaktyki zdrowotnej.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano przykładowe programy profilaktyki zdrowotnej.</p>	
<p>Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: str 47 wymiar społeczny, cel strategiczny 3” Dotychczasowy zapis: w oparciu wysoką. Propozycja zmiany: w oparciu o wysoką. Uzasadnienie: Literówka, (brak „o” przed słowem wysoką).</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Poprawiono.</p>	

<p>Część dokumentu: str 50 Cel operacyjny 3. Poprawienie standardu funkcjonowania obiektów użyteczność publicznej i zasobu komunalnego</p> <p>Propozycja zmiany: Wodociągu Mareckiego Sp. z o.o.</p> <p>Uzasadnienie: Mała litera „s” w skrócie Sp</p>	Uwaga uwzględniona. Poprawiono.	
<p>Część dokumentu: str 56 Cel operacyjny 21. Tworzenie atrakcyjnej oferty spędzania czasu wolnego skierowanej do młodzieży i osób w średnim wieku</p> <p>Dotychczasowy zapis: MOF</p> <p>Propozycja zmiany: MOK</p> <p>Uzasadnienie: MOF -> powinno być MOK</p>	Uwaga uwzględniona. Poprawiono.	
<p>Część dokumentu: str 57 Cel operacyjny 25. Realizacja zadań z obszaru pomocy społecznej</p> <p>Dotychczasowy zapis: Możliwość wprowadzenia nowej alternatywnej formuły realizacji działań z zakresu pomocy społecznej za pośrednictwem Centrum Usług Społecznych.</p> <p>Propozycja zmiany: Centrum Usług Społecznych – czy w Markach istnieje taka instytucja?</p>	W Markach nie istnieje CUS. Zadanie dotyczy wprowadzenia nowej formuły – czyli Centrum Usług Społecznych, jako podmiotów skupiających się na realizacji działań z zakresy pomocy społecznej.	
<p>Część dokumentu: str 59, str 60</p> <p>Dotychczasowy zapis: Radzie Miejskiej</p> <p>Propozycja zmiany: Radzie Miasta</p> <p>Uzasadnienie: Radzie Miejskiej? A nie Radzie Miasta? Moim zdaniem to złe nazewnictwo.</p>	Uwaga uwzględniona. Zmieniono nazewnictwo.	
<p>Część dokumentu: str 67</p> <p>Dotychczasowy zapis: 3.5.Kształtowanie zintegrowanej sieci tras i szlaków turystycznych, w tym kulturowych, oraz powiązanie ich z trasami i szlakami województw sąsiednich.</p> <p>Propozycja zmiany: Czy oby na pewno chodzi o województwa ościennie czy może gminy? W stosunku do Marek i położenia miasta nie mamy styku z granicami województw sąsiednich.</p>	Uwaga uwzględniona. Zmieniono zapis dotyczący województw na gmin sąsiednie.	
<p>Część dokumentu: str 68,</p> <p>Dotychczasowy zapis: 3.12. Wykorzystanie rzek jako turystycznych szlaków wodnych, przepraw promowych i tras tramwajów wodnych.</p> <p>Propozycja zmiany: Czy na pewno piszemy o Markach? Przeprawy promowe? Tramwaje wodne?</p>	Uwaga uwzględniona. Usunięto zapis.	
Podmiot zgłaszający: Marecki Ośrodek Kultury		
<p>Część dokumentu: KD 6, Cel operacyjny 17. Integracja mieszkańców, str. 54</p> <p>Dotychczasowy zapis: Rozwijanie potencjału Centrum Aktywności Fabryczna 3., Prowadzenie działań mających na celu przeciwdziałanie konfliktom międzykulturowym i zapobieganie wykluczeniu społecznemu.</p> <p>Propozycja zmiany: dodać zapis Rozwijanie potencjału Mareckiego Ośrodka Kultury</p>	Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano zapis: Rozwijanie potencjału Centrum Aktywności Fabryczna 3 i Mareckiego Ośrodka Kultury im. Tadeusza Łużyńskiego.	

<p>Uzasadnienie: MOK uczestniczy w procesach integracji mieszkańców, a prowadzenie działań animacyjnych, organizacja wydarzeń etc. to jego zadania statutowe</p>		
<p>Część dokumentu: KD 8 Polityka Senioralna, str. 55 Dotychczasowy zapis: Miasto Marki w kontekście budowania atrakcyjnej oferty powinno skupiać się na prowadzeniu polityk sektorowych m.in. polityce senioralnej. Pomimo że problem starzenia się społeczności lokalnej w Markach nie jest tak gwałtowny, a skala zjawiska jest niższa w porównaniu do ogólnopolskiej tendencji, miasto powinno podjąć działania i dostosowywać ofertę do rosnących potrzeb lokalnej społeczności. Realizacja polityki senioralnej powinna odbywać się przede wszystkim przy współpracy Ośrodka Pomocy Społecznej i wydziałów Urzędu Miasta m.in. Wydziału Aktywności Lokalnej CAF 3 i Wydziału Promocji, Zdrowia i Sportu. Propozycja zmiany: dodać na końcuoraz Mareckiego Ośrodka Kultury Uzasadnienie: W celu operacyjnym 19 są uwzględnione działania warsztatowe i edukacyjne, których MOK jest organizatorem. Dodatkowo w tym celu wśród wymienionych działań powinna znaleźć się oferta kulturalna.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano zapis.</p>	
<p>Część dokumentu: KD 9, Cel operacyjny 21 Dotychczasowy zapis: Wykorzystanie potencjału MCER, CAF 3, MOF i Biblioteki Miejskiej (wraz z filiami i czytelniami) na rzecz polityki młodzieżowej. Rozwijanie inicjatyw spotkań młodych ludzi przy grach planszowych („gralnia”). Propozycja zmiany: Wykorzystanie potencjału MCER, CAF 3, MOF, Biblioteki Miejskiej (wraz z filiami i czytelniami) oraz Mareckiego Ośrodka Kultury na rzecz polityki młodzieżowej. Uzasadnienie: w pierwszym wymienionym punkcie brak naszej instytucji w drugim - proponujemy "gralnię" zastąpić organizowanymi ok kilku lat dla młodzieży "Markowymi Planszówkami"</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Skrót MOF zastąpiono skrótem MOK. Zmieniono zapis „gralnia” na „Markowe planszówki”</p>	
<p>W Strategii Rozwoju Miasta Marki zostały pominięte zagadnienia związane z kulturą i jej potencjalnym wpływem na rozwój miasta. W dokumentach strategicznych, na które powołują się autorzy, np. w Strategii Rozwoju Miasta Metropolitalnego Warszawy do 2030 roku kultura występuje na poziomie celów strategicznych. W mareckiej Strategii pomimo ogólnego założenia o wzroście zapotrzebowania na kulturę (str. 28) nie ma kultury w założeniach i celach strategicznych. Nie ma jej także w żadnym z zaproponowanych jedenastu kierunków działania, także w tych, które odnoszą się do sfery usług, a nawet w kontekście zagadnień, które naturalnie wiążą się z sferą kultury symbolicznej, jak np. budowanie tożsamości (str. 49). W celach operacyjnych kultura zajmuje miejsce marginalne. Pomija się rolę:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w integracji mieszkańców – cel operacyjny 17, • założeniach polityki senioralnej – KD 8, • w działaniach związanych z lokalnym dziedzictwem - cel operacyjny 20. 	<p>Uwaga została uwzględniona. Dodano kierunek działania związany z kulturą. Przeanalizowano wszystkie pozostałe KD pod kątem uzupełnienia o sferę kultury.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stworzono KD.12 Atrakcyjna oferta kulturalna 2. Z KD.11. Usunięto cel operacyjny: Rozwijanie ofert z zakresu oferty kulturalnej i spędzania czasu wolnego 3. Wskazane w KD. 11. zadania: <ul style="list-style-type: none"> • Podejmowanie inicjatyw związanych z poszerzeniem oferty spędzania czasu wolnego. • Tworzenie warunków do zwiększenia liczby komercyjnych

<p>Pojawia się dopiero przy okazji „tworzenia atrakcyjnej oferty spędzania czasu wolnego” (cel 21), jako oczywisty jeden z jej elementów. Postulat tworzenia równomiernej dostępności w różnych punktach miasta miejsc rekreacyjnych już nie obejmuje miejsc kultury. Tymczasem zwiększenie dostępności do miejsc kultury w nowych odległych od centrum osiedlach jest ważnym, aktualnym wyzwaniem, o którym była mowa podczas spotkania konsultacyjnego. Kwestii związanych z kulturą brakuje także w rekomendacjach, poza ogólnym powtórzeniem o wykorzystaniu kulturalnego potencjału, które wydaje się mało istotne wobec braku jakiegokolwiek sugestii o rozwoju tego potencjału. W dokumencie nie znalazłam też ani jednego zdania na temat edukacji kulturalnej, która decyduje o uczestnictwie w kulturze w stopniu nie mniejszym niż dostępność miejsc kultury.</p>		<p>miejsc i podmiotów zajmujących się czasem wolnym.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tworzenie oferty spędzania czasu wolnego, warunków do rekreacji na bazie terenów zielonych. • Wzmacnianie oferty sportowej przy współpracy z organizacjami pozarządowymi. • Wspieranie MKS Marcovia Marki jako nośnika i przestrzeni do integracji wspólnoty lokalnej <p>Dodano do celu operacyjnego 21. Tworzenie atrakcyjnej oferty spędzania czasu wolnego skierowanej do młodzieży i osób w średnim wieku.</p> <p>4. Do nowego KD.12. wpisano zadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozwijanie zasobów i zakresu działalności Biblioteki Publicznej Miasta Marki i jej filii. – Rozwijanie zasobów i zakresu działalności Mareckiego Ośrodka Kultury im. Tadeusza Łużyńskiego. – Pobudzanie aktywności i integracja mieszkańców poprzez organizację i powstawanie inicjatyw oddolnych mieszkańców w CAF 3. – Zwiększenie dostępności do miejsc kultury w nowych odległych od centrum osiedlach – Wspieranie zadań z zakresu edukacji kulturalnej i artystycznej, w szczególności wśród najmłodszych mieszkańców – Tworzenie i rozwijanie przestrzeni do działalności artystycznej i kulturalnej – Promocja i organizacja wydarzeń artystycznych, literackich takich jak
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>wieczorki poetyckie, spotkania autorskie z literatami</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kontynuowanie prowadzenia działalności kulturalnej, przy wykorzystaniu różnorodnych form warsztatowych, skierowanych do różnych grup odbiorców – Poszerzenie oferty imprez skierowanych do mieszkańców w weekendy. – Rozwijanie i dostosowywanie spektrum oferty kulturalnej i rozrywkowej (darmowej oraz odpłatnej) – Organizowanie wyjazdów na wydarzenia kulturalne i zapewnienie możliwości korzystania z oferty kulturalnej wyższego rzędu (spektakle teatralne, muzyczne itp.) – Umożliwienie uczestnictwa w życiu społecznym i kulturalnym, mieszkańcom zagrożonym wykluczeniem społecznym (osoby starsze, niepełnosprawności, z niepełnosprawnością) – Wzmacnianie integracji mieszkańców poprzez uczestnictwo we wspólnych przedsięwzięciach kulturalnych; – Organizacja wydarzeń i prowadzenie działań na rzecz integracji uchodźców. – Rozwijanie i wzmacnianie poczucia tożsamości lokalnej.
<p>Strategia nie wyznacza żadnego kierunku polityki kulturalnej i pomija znaczenie kultury w rozwoju miasta, pomija więc potencjalne zaangażowanie artystów, animatorów, twórców. A przecież obserwujemy wzrastającą w kraju rangę kultury. Kultura ma wartość aktywizującą, może w znaczący sposób wpłynąć na procesy identyfikacji z miastem. Wizerunek Marek, tożsamość i aspiracje mieszkańców, a nawet ich codzienne życie są powiązane ze sferą kultury. Tymczasem bliskość Warszawy z jej bogatą ofertą artystyczną i edukacyjną powoduje, że nowi mieszkańcy często nie zauważają oferty lokalnej.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona. Dodano kierunek działania związany z kulturą.</p>	

<p>W Strategii został pominięty także Marecki Ośrodek Kultury. Pojawia się tylko raz w części diagnostycznej oraz w celu operacyjnym 26 (Rozwijanie ofert z zakresu oferty kulturalnej i spędzania czasu wolnego), jako jeden z wielu podmiotów. Nawet, kiedy mowa o wykorzystaniu istniejącego potencjału kultury, wymienia się wszystkie miejskie instytucje poza MOK (strona 56, cel operacyjny 21). Nie ma nas w działaniach związanych z integrowaniem mieszkańców, budowaniem tożsamości etc.</p>	<p>Uwaga ma charakter opinii. Dodano zapisy dotyczące MOK we wskazanych kierunkach działań.</p>	
<p>Podmiot zgłaszający: Wodociąg Marecki Sp. z o.o.</p>		
<p>Część dokumentu: KD2. Kierunek działań 2, cel operacyjny 5 str. 51 Propozycja zmiany: Aktualizacja koncepcji wyposażenia miasta w infrastrukturę wodno-kanalizacyjną w oparciu o plany zagospodarowania przestrzennego. Uzasadnienie: Pierwsze koncepcje budowy kanalizacji sanitarnej w Markach powstały w latach 2002 – 2004. Opracowania były aktualizowane w latach 2012 -2013. Jednak rozbudowa miasta przerosła wyobrażenia z tamtych lat. Fantazja deweloperska wprowadziła zabudowę wielolokalową w obszarach pierwotnie przewidzianych dla budownictwa jednorodzinne. Bez ograniczeń wynikających z planów zagospodarowania przestrzennego nie można z odpowiednim wyprzedzeniem zaprogramować modernizacji/rozbudowy istniejącego systemu kanalizacji</p>	<p>Uwaga uwzględniona, zmieniono zgodnie z propozycją.</p>	
<p>Część dokumentu: 5.9 str. 69 Propozycja zmiany: Rozwój infrastruktury gospodarki wodno-ściekowej, w szczególności na obszarach intensywnej zabudowy; budowa magistral przesyłowych; rozbudowa ujęć wody. Uzasadnienie: Wiek sieci kanalizacji sanitarnej nie przekracza 10 lat i obejmuje blisko 100% zabudowanej części Miasta. Sieć wodociągowa w przeważającej części jest w wieku poniżej 17 lat. Należy przewidywać rozbudowę tych sieci tylko dla nowobudowanych osiedli.</p>	<p>Zmodyfikowano zapis zgodnie z uwagą.</p>	
<p>Część dokumentu: 5.10 str. 69 Propozycja zmiany: Ochrona ujęć wody. Uzasadnienie: W planach zagospodarowania przestrzennego nie ma żadnych ograniczeń dla obszarów wodonośnych. Analiza ryzyka nie wykazała istotnych zagrożeń dla ujęć wody i potrzeby ustanawiania stref ochrony pośredniej. Kolejna analiza ryzyka będzie wykonywana w 2030r. Ujęcia wody mają ustanowione strefy ochrony bezpośredniej wyłącznie w granicach ogrodzenia poszczególnych studni.</p>	<p>Zmodyfikowano zapis Ochrona obszarów zasobowych wód podziemnych oraz ujęć wody. Pozostawiając: Ochrona ujęć wody.</p>	
<p>Część dokumentu: 6.11 str. 69 Propozycja zmiany: Usunąć Uzasadnienie: Wobec zapisów pkt 5.10 pozostaje ochrona ujęta w pkt. 6.12.</p>	<p>Usunięto zgodnie z uwagą.</p>	
<p>Podmiot zgłaszający: Wydział Strategii i Funduszy Zewnętrznych</p>		
<p>Część dokumentu: Str.20 Propozycja zmiany: Na wzrost atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej będzie miało również wpływ wsparcie w procesach rewitalizacji. Uzasadnienie: składnia</p>	<p>Zmodyfikowano zgodnie z uwagą.</p>	

<p>Część dokumentu: Str.39 Propozycja zmiany: Dynamicznie zmieniająca się sytuacja geopolityczna (w szczególności związana z obecnością Polski w strukturach UE oraz konfliktem zbrojnym w Ukrainie) Uzasadnienie: styl</p>	<p>Zmodyfikowano zgodnie z uwagą.</p>	
<p>Część dokumentu: Str.41 Propozycja zmiany: Zapanowaliśmy nad ładem przestrzennym, urbanistycznym i architektonicznym miasta oraz systematycznie poprawiamy infrastrukturę publiczną wraz z zapewnieniem wysokich standardów usług publicznych.</p>	<p>Zmodyfikowano zgodnie z uwagą.</p>	
<p>Część dokumentu: Str. 49 Propozycja zmiany: Brak kierunku działania dot. rozwoju kultury i działań kulturalnych na rzecz mieszkańców Marek Uzasadnienie: Brak kierunku działania</p>	<p>Uwaga została uwzględniona. Dodano kierunek działania związany z kulturą.</p>	
<p>Część dokumentu: Str.60 Propozycja zmiany: Jest Radzie Miejskiej powinno być Radzie Miasta Uzasadnienie: Zgodnie ze statutem jest Rada Miasta</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmieniono nazewnictwo.</p>	
<p>Część dokumentu: Str.61 Propozycja zmiany: Tabela wskaźników 2.Brak logicznego powiązania pomiędzy ograniczaniem skutków kryzysu klimatycznego a liczba instalacji OZE 5. Marka miasta – efektywnie komunikujący samorząd a liczba imprez MCER 10.Oświata i edukacja Odsetek dzieci objętych opieką w żłobkach (to nie jest obowiązek gminy) 11. Polityka społeczna Liczba beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. ludności (błędnie powiązано politykę społeczną tylko z pomocą społeczną) Uzasadnienie: Brak logicznego powiązania pomiędzy nazwą działania a nazwą wskaźnika oraz możliwością pozyskania danych do pomiaru wskaźnika. Brak powiązań jakościowych wskazujących na realną zmianę, nieadekwatnie dobrane wskaźniki. Cała tabela ze wskaźnikami do poprawy i ponownego przepracowania.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano rozdział dotyczący rezultatów planowanych działań.</p>	
<p>Część dokumentu: Str. 63 Propozycja zmiany: Finansowanie strategii Uzasadnienie: Brak wskazań konkretnych programów i priorytetów, z których mogą być finansowane przedsięwzięcia w strategii – należy opracować.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Poszerzono zapisy w rozdziale.</p>	<p>W dokumencie odniesiono się do kluczowych programów oraz priorytetów wraz z przyporządkowaniem do poszczególnych priorytetów, kierunków działaniach, które mogłyby być w ich ramach finansowane.</p>
<p>Podmiot zgłaszający: Urząd m.st. Warszawy</p>		
<p>Część dokumentu: Cały dokument</p>	<p>Dodano zapisy do:</p>	

<p>Propozycja zmiany: W dokumencie brakuje określenia wizji modelu transportowego miasta. Warto uzupełnić strategię o ten element. Postulujemy, aby strategia nadawała priorytet takim celom i działaniom, które będą służyć ograniczeniu skali dojazdów do Warszawy za pomocą indywidualnego transportu samochodowego (działania na rzecz transportu zbiorowego, komunikacji pieszej i rowerowej).</p> <p>Uzasadnienie: Ze względu na silne zależności funkcjonalne (w tym transportowe) pomiędzy miastem Marki a m.st. Warszawą i skalę dojazdów mieszkańców Marek do pracy w Warszawie konieczne jest bardziej konkretne ukierunkowanie celów i działań strategii w tym zakresie. Obecnie strategia zawiera bardzo ogólne zapisy w tym zakresie. Jednocześnie nie przesądza, jaka ma być rola indywidualnego transportu samochodowego w mobilności mieszkańców Marek, a jaka rola innych środków transportu.</p>	<p>KD 1. Modernizacja i budowa infrastruktury publicznej</p> <p>Cel operacyjny 2. Rozwijanie i rozbudowa infrastruktury liniowej</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie działań na rzecz rozwoju transportu zbiorowego oraz zwiększenia efektywności • Działania edukacyjne i promocyjne popularyzujące alternatywne, inne niż samochód środki transportu. • Prowadzenie działań na rzecz zmiany przyzwyczajeń mieszkańców w zakresie komunikacji oraz uwolnienie przestrzeni od ruchu samochodowego 	
<p>Część dokumentu: Cały dokument</p> <p>Propozycja zmiany: Niezbędne jest ujednoczenie nomenklatury dotyczącej Obszaru Metropolitalnego Warszawy z dokumentami wyższego rzędu. Autorzy używają m.in. pojęcia „Warszawski Obszar Metropolitalny”, które nie występuje w innych dokumentach i może wprowadzać w błąd (str. 7). W stosunku do regionu NUTS2 „warszawskiego stołecznego” należy używać pojęcia „Obszar Metropolitalny Warszawy” lub „Miejski Obszar Funkcjonalny Warszawy”.</p> <p>Także określenie „Warszawski Obszar Funkcjonalny” w stosunku do całego MOFu Warszawy może być mylące (s. 18) – określeniem Warszawski Obszar Funkcjonalny określa się dziś 40 gmin, które są zaangażowane we wdrażanie ZIT.</p> <p>Uzasadnienie: Zachowanie spójności z dokumentami wyższego rzędu na poziomie używanego aparatu pojęciowego.</p>	<p>Usunięto zapis na str. 7. Pozostawiając informację: „(...) jednostek wchodzących w skład Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Warszawy”.</p> <p>Usunięto skrót WOF (s.18).</p>	
<p>Część dokumentu: Cały dokument, w szczególności rozdział I.3 OSI w strategii rozwoju województwa, a zakres planowanych działań gminy (str. 17-22)</p> <p>Propozycja zmiany: Należy zweryfikować przywoływane zapisy pochodzące z projektu Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ i wprowadzić te z ostatecznej SRWM 2030+.</p> <p>Uzasadnienie: Zapisy w projekcie Strategii rozwoju miasta Marki 2022-2030 opierają się na projekcie Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ przekazanego do konsultacji jesienią 2021 r. Należy zweryfikować poprawność tych zapisów w momencie przyjęcia dokumentu przez sejmik województwa mazowieckiego (co ma nastąpić niebawem).</p>	<p>Dokument jest spójny z zapisami projektu.</p> <p>Na tym etapie nie jest możliwa aktualizacja zapisów, gdyż strategia województwa nie jest uchwalona.</p>	
<p>Część dokumentu: Wstęp (str. 4)</p>	<p>Zmodyfikowano zapis, usunięto informację dotyczącą dokumentów prawa miejscowego.</p>	

<p>Propozycja zmiany: Zmiana zapisu: Podobnie jak inne dokumenty prawa miejscowego, Strategia decyduje o dalekowzroczności i sprawczości lokalnych władz samorządowych, działających zgodnie z zasadami ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Uzasadnienie: Strategia nie jest aktem prawa miejscowego, patrz np. ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Wojewody Lubuskiego. NK-I.4131.87.2021.ASzcz z dnia 18 czerwca 2021 r.; https://bip.miedzyszczec.pl/akty/20/2248/w_sprawie_przystapienia_do_sporzadzenia_Strategii_Rozwoju_Gminy_Miedzyszczec_na_lata_2021-030_oraz_okreslenia_szczegolowego_trybu_i_harmonogramu_opracowania_projektu_strategii_2C_w_tym_trybu_konsultacji/</p>		
<p>Część dokumentu: I. Uwarunkowania, kontekst i kluczowe ustalenia diagnostyczne, I.1. Uwarunkowania prawne i metodyka opracowania strategii (str. 6)</p> <p>Propozycja zmiany: Przywołując podstawę prawną opracowania i wdrażania strategii rozwoju gminy bardziej zasadne byłoby powołanie się na art. 10e i 10f ustawy o samorządzie gminnym.</p> <p>Uzasadnienie: O kompetencjach Rady gminy w odniesieniu wprost do strategii rozwoju gminy (a nie "programów rozwoju") mówi art. 10f ustawy o samorządzie gminnym, w szczególności ust. 1 i 4.</p>	<p>Zmodyfikowano zapis. Dodano zapisy art. 10 f. ust. 1 i 4.</p>	
<p>Część dokumentu: Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy (str. 22-24)</p> <p>Propozycja zmiany: Sugerowane wyodrębnienie na rysunku modelu – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>Uzasadnienie: Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna koncentruje dużą część mieszkańców miasta. Jej wyróżnienie na rysunku będzie służyć przedstawieniu rozmieszczenia największych skupisk ludności, z którymi wiąże się największe zapotrzebowanie na infrastrukturę społeczną i transportową oraz potencjał do lokowania usług centrotwórczych (komercyjnych i publicznych).</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Na rysunku modelu wyodrębniono tereny mieszkaniowe wielorodzinne.</p>	
<p>Część dokumentu: Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy (str. 22-24)</p> <p>Propozycja zmiany: Sugerowane rozbudowanie opisu modelu o komentarz dotyczący planowanych przekształceń struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta.</p> <p>Uzasadnienie: Komentarz byłby pomocny w wy tłumaczeniu, które elementy modelu są częścią stanu istniejącego, a które dopiero są elementem przyszłej wizji. Np. teren centrum handlowego M1 został oznaczony jako „tereny mieszkaniowe i mieszkaniowo-usługowe” i jeśli Miasto planuje zmianę jego obecnej funkcji (handel wielkopowierzchniowy), to warto to wyjaśnić/opisać.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Rysunek modelu zaktualizowano o obecny stan zagospodarowania, w tym o teren centrum handlowego M1 oraz Prima Park Marki.</p>	
<p>Część dokumentu: Rozdział I.5 (Wnioski z diagnozy), sfera społeczna, edukacja (str. 26-27)</p> <p>Propozycja zmiany: Należy uzupełnić tę część dokumentu o wnioski dot. potrzeb (lub ich braku) w zakresie rozbudowy infrastruktury szkolno-przedszkolnej w kontekście prognozowanego przyrostu liczby ludności miasta. Należy również ocenić, czy miasto</p>	<p>W dokumencie znajduje się wniosek w aspekcie edukacja: Jednakże mimo to widoczne są potrzeby w zakresie rozwoju sieci placówek i ich dostępności, jak również podnoszenia standardów jakości opieki.</p>	

<p>pod ewentualną rozbudowę obiektów szkolnych i przedszkolnych dysponuje odpowiednią powierzchnią zabezpieczonych planistycznie terenów.</p> <p>Uzasadnienie: Nawet jeśli obecnie potrzeby miasta w zakresie miejsc w przedszkolach i szkołach są zaspokojone, to rosnąca liczba mieszkańców w wieku przedszkolnym i szkolnym może zmienić tę sytuację.</p>	<p>Zmodyfikowano wniosek : Ponadprzeciętna jakość kształcenia: W Markach ponad 25% populacji stanowią osoby w wieku przedprodukcyjnym, które w przyszłości będą siłą napędową rozwoju, dlatego kluczowa jest rozbudowa infrastruktury, ciągłe podnoszenie jakości nauczania w placówkach, przy jednoczesnym wzmacnianiu i budowaniu tożsamości lokalnej wśród najmłodszych mieszkańców.</p>	
<p>Część dokumentu: Rozdział I.5 (Wnioski z diagnozy), sfera gospodarcza oraz sfera przestrzenna (str. 29-32)</p> <p>Propozycja zmiany: Wnioski z diagnozy wymagają uzupełnienia (co najmniej o szacunki), jaka część mieszkańców miasta dojeżdża do pracy do Warszawy oraz jaka jest skala tych dojazdów.</p> <p>Uzasadnienie: W dalszych częściach dokumentu (cele strategii) mocno wyeksponowano rolę Warszawy jako głównego ośrodka pracy oraz głównego celu dojazdów dla mieszkańców Marek. Nie została ona jednak odzwierciedlona w części diagnostycznej dokumentu. Wnioski w tym zakresie pomogłyby trafnie i precyzyjnie sformułować cele w zakresie modelu transportowego miasta.</p>	<p>Dodano wniosek w aspekcie dotyczącym rynku pracy. „Należy mieć jednak na uwadze, że skala przepływów związanych z zatrudnieniem pokazuje, że liczba wyjeżdżających do pracy (3 862) była wyższa niż przyjeżdżających (2 715). Mimo wzrostu zainteresowania zatrudnieniem w Markach, można zauważyć, że spośród osób pracujących poza miastem, ponad 75% stanowią osoby dojeżdżające do Warszawy¹, co świadczy o konieczności rozwoju i poprawy funkcjonowania mareckiego rynku pracy.”</p>	
<p>Część dokumentu: Analiza SWOT, w szczególności szanse (str. 36-39)</p> <p>Propozycja zmiany: Należy ponownie przeanalizować przypisanie poszczególnych czynników rozwoju gminy do poszczególnych grup w ramach analizy SWOT, a także wyeliminować powtórzenia w ramach analizy SWOT.</p> <p>Uzasadnienie: Zgodnie z zasadami tworzenia analizy SWOT mocne i słabe strony powinny być czynnikami wewnętrznymi, a szanse i zagrożenia czynnikami zewnętrznymi od analizowanego podmiotu. W obecnej analizie podział ten nie jest konsekwentny (w szczególności w grupie czynników określonych jako szanse). Należy się także zastanowić nad większą selekcją/agregacją zagadnień czynników w ramach analizy SWOT np. mocnych stron jest aż 20 i część z nich jest bardzo szczegółowa (np. BON ŻŁOBKOWY) lub powtarza się (przyrost naturalny i "młode społeczeństwo", czy "atrakcyjność osiedleńcza" i „wzrost liczby mieszkańców”).</p>	<p>Usunięto powtórzenia – mocną stroną dot. przyrostu naturalnego i wzrostu liczby mieszkańców.</p> <p>Z szans usunięto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wysokiej atrakcyjności osiedleńczej związanej z konkurencyjnością na rynku nieruchomości • Wzmacnianie konkurencyjności miasta w oparciu o potencjał i możliwości placówek takich jak MCER czy CAF 3 • Wzmocnienie działań i procesów miastotwórczych (czego przykładem jest powstanie Parku Wolontariuszy) • Prowadzenie aktywnej polityki prorodzinnej jako instrumentu ograniczenia negatywnych zjawisk demograficznych 	<p>Dodatkowo przeanalizowane zostały czynniki rozwoju gminy w analizie SWOT w podziale na czynniki zewnętrzne i wewnętrzne i preredagowane tak, aby agregowały wspólne czynniki, lub elementy powtarzające się.</p>

¹ Dane GUS za 2016 r.

<p>Część dokumentu: Rozdział I.6 (Analiza SWOT), Słabe strony – „Niedostateczna w opinii mieszkańców dostępność usług medycznych (...) pozostających poza kompetencjami gminy” (str. 38)</p> <p>Propozycja zmiany: Sugerowane ponowne przeanalizowanie możliwości miasta w zakresie zapewnienia dostępności do podstawowych usług zdrowia.</p> <p>Uzasadnienie: Użyte w analizie SWOT sformułowanie „poza kompetencjami gminy” wskazuje, że usługi zdrowia mogły być potraktowane przez autorów strategii/diagnozy jako te, których zapewnienie nie należy do zadań gminy. W związku z tym mogły nie zostać rozpoznane cele miasta w zakresie zapewnienia stosownej infrastruktury publicznych usług zdrowia i wiążące się z tym potrzeby terenowe i inwestycyjne miasta.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Z zapisu usunięto fragment: poza kompetencjami gminy.</p>	
<p>Część dokumentu: II. Założenia koncepcji strategicznej dla miasta Marki – cały rozdział (str. 40-58)</p> <p>Propozycja zmiany: Należy ponownie przepracować część strategiczną dokumentu w kierunku ograniczenia liczby celów i zadań zapisanych w projekcie strategii. Obecna wersja projektu strategii nie jest w ogóle selektywna – zapisy dokumentu pokrywają właściwie całość działań władz miasta.</p> <p>Poza celami strategicznymi (3), które są podzielone na kierunku działań (11) i cele operacyjne (26) strategia zawiera także wykaz 163 działań, które nierzadko pokrywają się zakresowo (lub co najmniej przecinają).</p> <p>Mimo wielości zapisów są one sformułowane w sposób dość ogólny co może utrudniać monitorowanie ich realizacji. Większość celów nie spełnia kryteriów SMART i nie posiada przypisanych im wskaźników monitoringu (te są przypisane tylko do poziomu kierunków działań).</p> <p>Ponadto obecna formuła zapisów strategii właściwie uniemożliwia odczytanie priorytetów władz miasta, ponieważ obejmują one całe spektrum jego działania.</p> <p>Uzasadnienie: Biorąc pod uwagę dynamicznie zmieniające się otoczenie, w którym samorządy są zmuszone prowadzić politykę rozwoju tak szczegółowe zapisy nie są wskazane, ponieważ będą ulegać bardzo szybkiej dezaktualizacji.</p> <p>W strategii zdecydowano się na wskazanie bardzo dużej liczby działań w ramach poszczególnych celów operacyjnych, jednak z tą mnogością nie wiąże się duża precyzja zapisów/szczegółowość opisów działań. Poszczególne zapisy są przeważnie bardzo ogólne, często niejednoznaczne, wieloznaczne lub niejasne. Obraz konkretnych celów rozwojowych miasta ulega w ten sposób rozmyciu – trudno określić na podstawie całego rozdziału, jakie są priorytety rozwojowe miasta.</p> <p>Przykłady tego rodzaju zapisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w celu operacyjnym 9, „aktualizacja zapisów mpzp” – nie wiadomo, w jakim celu i w jakim kierunku, „ograniczenie intensywności zabudowy” – nie wiadomo, czy chodzi o obniżanie wskaźnika intensywności zabudowy w obowiązujących mpzp, czy o inne działanie. 	<p>Uwaga o charakterze opinii. Założenia programowe wynikają z diagnozy strategicznej i badań społecznych. Jej kształt ma autonomiczny charakter i należy do organu opracowującego.</p> <p>Częściowo uwzględnione w zakresie podanych konkretnych powtórzeń.</p>	<p>Liczba celów i działań została ponownie przeanalizowana i dostosowana do kierunków wiodących określonych w strategii. Powtarzające się działania zostały przededagowane i zagregowane tak, by ułatwić monitorowanie ich realizacji.</p> <p>Usunięto zapis: , aktualizacja zapisów MPZP.</p> <p>Liczba celów i zadań zostanie poddana dodatkowej analizie</p>

<p>- w celu operacyjnym 23 zidentyfikowano do realizacji zadania „rozbudowa bazy przedszkolnej” oraz „zwiększenie liczby miejsc w przedszkolach”. Jaka jest różnica w zakresie celu ich realizacji?</p>		
<p>Część dokumentu: Cel operacyjny 5. Dostosowanie sieci wodno-kanalizacyjnej do zmieniających uwarunkowań (str. 51) Propozycja zmiany: „Rozbudowa gminnej sieci kanalizacji sanitarnej i współpraca w tym zakresie w ramach aglomeracji warszawskiej.” Prośba o doprecyzowanie zapisu, czy chodzi tu o aglomerację warszawską w rozumieniu „metropolii warszawskiej (miejskiego obszaru funkcjonalnego Warszawy)”, czy w rozumieniu aglomeracji wodno-ściekowych Uzasadnienie: Doprecyzowanie zapisu.</p>	<p>Działanie dotyczy celu operacyjnego 5. Dostosowanie sieci wodno-kanalizacyjnej do zmieniających uwarunkowań, co jednoznacznie wskazuje na aglomerację warszawską w rozumieniu aglomeracji wodno-ściekowych.</p> <p>Dodano przypis do wskazanego zadania.</p>	
<p>Część dokumentu: Cel operacyjny 6. Ochrona bioróżnorodności - Udostępnianie terenów atrakcyjnych przyrodniczo. - Zachowanie bioróżnorodności i walorów środowiska przyrodniczego (str. 51) Propozycja zmiany: Cel operacyjny 6. Ochrona bioróżnorodności - Ochrona terenów cennych przyrodniczo przed presją urbanistyczną. - Utrzymanie i rozwój terenów zieleni oraz elementów błękitno-zielonej infrastruktury umożliwiających prawidłowe funkcjonowanie wewnętrznych i zewnętrznych powiązań przyrodniczych. - Zachowanie różnorodności biologicznej i walorów środowiska przyrodniczego. Uzasadnienie: Jednym z najważniejszych wyzwań stojących przed gminami charakteryzującymi się intensywną presją urbanistyczną jest przeciwdziałanie w powstawaniu luk w lokalnych systemach przyrodniczych. Środkiem do poprawy tej ciągłości jest tworzenie nowych terenów zieleni oraz elementów błękitno-zielonej infrastruktury. W miejscach zdiagnozowanych luk docelowo powstaje spójna sieć powiązań przyrodniczych, w których gminne tereny zieleni, lasy i tereny otwarte łączą się z systemami przyrodniczymi gmin sąsiadujących.</p>	<p>Zmodyfikowano zapisy celu operacyjnego 6. Zgodnie z sugestią.</p>	
<p>Część dokumentu: Rozdział II.3 (Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych), Cel operacyjny 9 (planowanie przestrzenne) i 11 (kształtowanie i tworzenie struktury przestrzeni do inwestycji) (str. 52) Propozycja zmiany: Występuje niespójność pomiędzy zakładanym „ograniczeniem intensywności zabudowy” (w ramach celu 9) a „niewchodzeniem na niezagospodarowane tereny” (w ramach celu 11), która jest nieunikniona w szczególności w kontekście przewidywanego (uznawanego przez autorów projektu za pewnik) wzrostu liczby mieszkańców miasta. Konieczne uspołnienie kierunków działań w tym zakresie. Uzasadnienie: We wnioskach z diagnozy przewiduje się znaczny przyrost liczby mieszkańców. Jednocześnie zakłada się obniżanie intensywności zabudowy i nieprzeznaczanie pod zabudowę nowych, niezagospodarowanych terenów, co wzajemnie się wyklucza.</p>	<p>Brane pod uwagę jest obniżenie intensywności zabudowy w kontekście podejmowanych w przyszłości decyzji. Zapis nie ma wpływu i wiążącego charakteru w kontekście trwających inwestycji.</p>	<p>Przeanalizowano ponownie i preredagowano kierunki działań pod kątem przyszłych zamierzeń planistycznych gminy.</p>

<p>Część dokumentu: III.2. Rezultaty planowanych działań (str. 61)</p> <p>Propozycja zmiany: Należy przepracować cały zaproponowany system monitoringu strategii, w tym określić wskaźniki dla wszystkich zaproponowanych celów i wskazać dla nich wartości bazowe i docelowe.</p> <p>Obecnie wskaźniki są określone jedynie na poziomie kierunków działań. Dodatkowo są to w dużej mierze wskaźniki produktu, które w bardzo ograniczony sposób mogą pokazać zmianę jakościową w poszczególnych obszarach tematycznych. W zależności od poziomu szczegółowości celów/działania powinny być im przypisane wskaźniki produktu/rezultatu lub złożone z nich wskaźniki syntetyczne.</p> <p>Należy także określić wartości docelowe poszczególnych wskaźników (wzrost/spadek nie jest wartością docelową).</p> <p>Uzasadnienie: Zaproponowany system monitoringu oraz propozycje wskaźników nie spełnia swojej podstawowej funkcji – nie mierzy poziomu wdrożenia strategii rozwoju. Z uwagi na swoją konstrukcję nie będzie pomagał władzom miasta w odpowiedzi na pytanie w którym miejscu się znajdują i jakie działania są wykonywane zgodnie z założeniami strategii a gdzie następują odstępstwa od jej zapisów.</p> <p>Propozycje wskaźników przypisane do poszczególnych kierunków działań są bardzo wybiórcze i pokazują niewielki wycinek ich realizacji np. w ramach „ograniczania skutków kryzysu klimatycznego” proponuje się jedynie monitorowanie „liczby nowych instalacji OZE” zupełnie pomijając emisje gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń, czy stan zieleni na terenie miasta.</p> <p>Wskaźniki powinny umożliwiać badanie poziomu realizacji strategii – obecne nie spełniają tego wymogu.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano rozdział dotyczący rezultatów planowanych działań.</p>	
<p>Część dokumentu: Załącznik nr 1 (Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie) – cały załącznik</p> <p>Propozycja zmiany: Załącznik nie zawiera konkretnych ustaleń i rekomendacji w zakresie polityki przestrzennej odnoszących się do miasta Marki. Należy wpisać tam konkretne ustalenia i rekomendacje.</p> <p>Postulowane jest również określenie/wpisanie, jakich zmian wymaga studium u.k.z.p. i obowiązujące mpzp w mieście Marki (z odniesieniem do konkretnych terenów oraz konkretnych ustaleń).</p> <p>Uzasadnienie: Treść załącznika wymaga całkowitej przebudowy. Obecnie zawiera ona bardzo dużo zapisów o charakterze abstrakcyjnym i ogólnym (które nie dają odpowiedzi np. jakie ustalenia należy wprowadzić do studium lub mpzp), a nawet kompletnie niepasujących do uwarunkowań miasta Marki i nie dotyczących go (o czym świadczy chociażby to, że część z nich jest poza zakresem bardzo szerokich i tak celów operacyjnych).</p> <p>Wiele zapisów zdradza, że pochodzą z dokumentów innej rangi. Przykłady zapisów: „wzrost konkurencyjności regionu”, „wykorzystanie walorów (...) do rozwoju turystyki i rekreacji (m.in. (...) agroturystyka)”, „3.9. budowę i rozwój infrastruktury do</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Wprowadzono ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej odnoszące się do miasta Marki.</p>	<p>Uwzględniono zamierzenia planistyczne miasta w zakresie planowanych zmian w SUKZP oraz MPZP.</p>

<p>uprawiania sportów zimowych”, „3.12. wykorzystanie rzek jako turystycznych szlaków wodnych, przepraw promowych i tras tramwajów wodnych”, „rozbudowa placówek i bazy dydaktycznej uczelni”, „zapewnienie gospodarce regionu zdywersyfikowanego zaopatrzenia w energię”, „ograniczenie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, zwłaszcza w odniesieniu do gruntów wysokiej jakości i przydatności dla rolnictwa (klas bonitacyjnych I-III)”, „Ochrona krajobrazu województwa mazowieckiego”, „wzmocnienie gospodarki samorządów lokalnych poprzez: ...”.</p> <p>Są to jedynie przykłady i nie wyczerpują wszystkich przypadków. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że wiele zapisów w ogóle nie odnosi się do sfery polityki przestrzennej, tylko innych dziedzin.</p> <p>Zapisy w załączniku powinny zawierać konkretne rekomendacje/wytyczne, odnoszące się do miasta Marki, które można bezpośrednio przełożyć na ustalenia polityki przestrzennej (np. zapisy studium i mpzp). Byłoby korzystne, gdyby można je było (nawet częściowo) zobrazować np. w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy.</p>		
Podmiot zgłaszający: Wydział Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Marki		
<p>Na str. 22 ostatni akapit zaczyna się od zdania: „Struktura funkcjonalno-przestrzenna miasta Marki ukształtowana została w oparciu o bezpośrednie sąsiedztwo miasta Warszawy.” Pytanie, skąd u autora opracowania taka konkluzja. Sądzę, że w największym stopniu moim zdaniem wypadkową są obowiązujące plany miejscowe, które w większości ukształtowały dzisiejszą przestrzeń miasta. To one w największym stopniu narzuciły dzisiejszy „szkielet” przestrzenny miasta. Dziś można zastanawiać się czy kontynuować pewne rozwiązania przestrzenne czy też podjąć próbę modyfikacji niektórych rejonów miasta Marki.</p> <p>Oczywiście poza planami miejscowymi ważnym i istotnym elementem kształtującym przestrzeń jest przebieg drogi wojewódzkiej Nr 629 przedtem drogi krajowej nr 8) która determinuje rozwój miasta, tak samo jak i WOCHK czy inne formy ochrony przyrody (Horowe Bagno).</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano część opisową modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej.</p>	
<p>Zdanie na str. 26 w sekcji „Wysoka atrakcyjność osiedleńcza” – zdanie pierwsze brzmi: „Marki są atrakcyjne pod względem osiedleńczym dla mieszkańców sąsiednich gmin, a w szczególności dla mieszkańców Warszawy.” Pytanie: tylko dla tych mieszkańców? Raczej dla każdego, kto mieszka bliżej Warszawy. A nie można napisać, że np.: „Marki są atrakcyjne pod względem osiedleńczym ze względu na sąsiedztwo Warszawy.” Można oczywiście rozwinąć zdanie poprzez dodanie innych czynników jakie daje sąsiedztwo Warszawy. To stwierdzenie załatwia istotę rzeczy.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano zapis: Marki są atrakcyjne pod względem osiedleńczym, w szczególności ze względu na sąsiedztwo Warszawy.</p>	
<p>Przytaczam akapit ze str. 22 nawiązujący do modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej: „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej przedstawia podstawowe strefy funkcjonalno-przestrzenne obejmujące m. in. funkcje: mieszkaniową, usługową, przemysłową, przyrodniczą. Strefy stanowią uproszczoną wersję kierunków zagospodarowania wskazanych w Studium uwarunkowań i zagospodarowania</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Wprowadzono stosowne poprawki na rysunku.</p>	

<p>przestrzennego miasta Marki. Model wskazuje obszary strategicznej interwencji, a także planowane inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.</p> <p>Na stronie 24 znajduje się mapa Model struktury funkcjonalno-przestrzennej, proponuję ją uzupełnić o: teren M1 (dół mapy, róg lewy), teren na którym zlokalizowany jest PRIMA PARK na opisanej mapie oznaczony jako tereny usługowo-mieszkaniowe. Proponuję oznaczyć jako teren usług i zweryfikować zasięg terenów mieszkaniowych (tam jest las) – pomimo zastosowania uproszczonej wersji kierunków Studium.... Z punktu widzenia zagospodarowania przestrzeni trudno pominąć te dwie lokalizacje.</p>		
<p>Na Str. 31 w sekcji „Planowanie przestrzenne i rewitalizacja” pierwsze zdanie zaczyna się od: „W ostatnich pięciu latach uchwalono 10 mpzp....”. Raczej 9 mpzp jeśli bierzemy pod uwagę lata 2017-2021.</p> <p>Ponadto proponuję zamieścić informację o uchwaleniu i wejściu w życie z dniem 30 marca 2022 roku dziewięciu zmian planów miejscowych. Uchwalone zmiany planów dotyczyły zasad regulujących wskaźniki parkingowe i zasady parkowania. Poniżej wyciąg z Rejestru mpzp:</p>	<p>1. Wnioski z diagnozy pochodzą z diagnozy opracowanej na potrzeby strategii, w której analizowano lata 2016-2020. Liczba uchwalonych planów w tym czasie była równa 10.</p> <p>Zapis w dokumencie zmieniono na: W latach 2016-2020 uchwalono 10 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>2. Informacje dotyczące zmian w planach uwzględnione są w diagnozie.</p> <p>W strategii we wnioskach dodano zapis: Ponadto z uwagi na obserwowany wzrost liczby ludności oraz wysoki stopień wykorzystania transportu samochodowego, obserwuje się pogłębiający się deficyt miejsc parkingowych. W związku z tym w 2021 r. wprowadzono zmiany w 9 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz określono w nich zasady realizacji miejsc postojowych. Zmiany dotyczyły przede wszystkim ustaleń w zakresie zapewnienia miejsc do parkowania i sposobu ich realizacji.</p>	
<p>W opracowaniu używa się zwrotów np.: „rozwój Marek”, „w Markach”, „Za atrakcyjnością osiedleńczą Marek”, „ludności napływającej do Marek”, „Tworząc plany rozwojowe dla Marek należy...” i itd. oraz zwrotu np.: „Miasto Marki cechuje...” – czy można przyjąć zasadę, że wszędzie używamy jeśli wynika to z kontekstu zdania np.: „rozwój miasta Marki”, „w mieście Marki”, „Za atrakcyjnością osiedleńczą miasta Marki”?</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Przeanalizowano pod względem stylistycznym miejsca w których występuje bezpośrednio nazwa miasta Marki i tam gdzie należy wskazywać miasto Marki lub Gmina Miasto Marki</p>	<p>Przeredagowano w zależności od kontekstu występowania nazwy „Marki” w sensie lokalizacyjnym, „miasto Marki” w znaczeniu terytorialnym, obszaru miasta lub „Gmina Miasto Marki” w znaczeniu administracyjnym.</p>
<p>W rozdziale KD 3 Cel operacyjny 9. Planowanie przestrzenne</p>	<p>Kierunek odnosi się zarówno do przestrzeni publicznych, jak i zabudowy mieszkaniowej.</p>	

<p>W tirecie: - Dbłość o zapewnienie odpowiedniej przestrzeni wokół budynków, dostępności do budynków, miejsc parkingowych, zachowania powierzchni biologicznie czynnej, zieleni, przestrzeni publicznej i infrastruktury publicznej. (czy cel w tym tirecie odnosi się tylko do przestrzeni publicznych czy też do wszystkich terenów miasta Marki, w szczególności zabudowy mieszkaniowej?).</p>		
<p>Na Str. 61 Rozdział Rezultaty planowanych działań Poniżej przedstawiono wartości bazowe wskaźników oraz oczekiwane rezultaty w odniesieniu do poszczególnych kierunków działania wskazanych w strategii. W tabeli w wierszu nr 3 Podnoszenie jakości przestrzeni publicznych i zagospodarowania przestrzennego, rozumiem, że zaplanowano wzrost powierzchni terenów zieleni ? Powierzchnia terenów zieleni wartość bazowa 49,11 ha – oczekiwany rezultat do 2030 roku - wzrost?</p>	<p>Zmodyfikowano rozdział dotyczący rezultatów planowanych działań.</p>	
<p>Str. 50 Cel operacyjny 4. Rozwijanie systemu gospodarowania wodami opadowymi W tirecie drugim cyt: - Przygotowanie terenów zalewowych charakteryzujących się dużą chłonnością gleb. (JAK TO ROZUMIEĆ?)</p>	<p>Należy dbać o zachowanie powierzchni biologicznie czynnej biorąc pod uwagę, że stanowi ona element wspomagający system gospodarowania wodami opadowymi.</p>	
<p>Str. 52 Cel operacyjny 11. Kształtowanie i tworzenie struktury przestrzeni do inwestycji - Prowadzenie na terenach wykorzystywanych w przeszłości recyklingu przestrzeni poprzez wprowadzenie nowych funkcji. (JEŚLI MOŻNA PROSZĘ O PRZEREDAGOWANIE TEGO ZDANIA. Zdanie jest dziwne.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano zapis. Prowadzenie na terenach wykorzystywanych w przeszłości spójnego systemu zarządzania i wprowadzanie nowych funkcji, jako sposobu zapobiegania presji inwestycyjnej</p>	
<p>Osoba zgłaszająca: Adam Michalski</p>		

<p>Po zapoznaniu się z dostępnym materiałem mam nieodparte wrażenia, iż obecna koncepcja strategii (ogranicza się) dotyczy głównie (a nawet wyłącznie) działań opartych o środki publiczne (oczywiście zakładam, że również pozyskane w projektach) w rozumieniu inwestycyjnych działań miasta. Jak najbardziej rozumiem i popieram takie działania. Z badań wynikają głównie bieżące (krótkookresowe) oczekiwania mieszkańców (drogi, chodniki, ścieżki rowerowe...to zrozumiałe) jednakże chciałbym zwrócić Państwa uwagę na nieco inne potrzeby. Zapewne nie tylko ja dostrzegam, od dość długiego czasu, pewne dość trudne do zrozumienia i wyjaśnienia realizowane w mieście delikatnie ujmując „kontrowersyjne” inwestycje, które zdecydowanie moim zdaniem z urbanistycznego punktu widzenia nie mają racjonalnych powodów do zaistnienia. A przeciwdziałanie takim praktykom powinno być wpisane jako jeden z celów strategicznych działań miasta. Moje słowa potwierdzają przeprowadzone badania w opisie których jedną z głównych słabych stron jest „niekontrolowana urbanizacja z punktu widzenia jej skutków, niezależna od zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”.</p> <p>20 lat to dobry czas by zweryfikować i skorygować zapisy MPZP zwłaszcza te uchwalane w okolicach roku 2000 i kilku następnym, tym bardziej te niezrealizowane. Wiem że to ogrom prac i koszty ale konieczne.</p> <p>Nie chcę „wytykać” bo nie do końca czuję się kompetentny ale powstające w mieście wieżowce 8 czy 10 piętrowe w przestrzeni całkowicie nieodpowiedniej, przeznaczonej pod zabudowę jednorodzienną lub czasami wielorodzienną do 4 kondygnacji są wybitnie niedopuszczalne i naganne.</p> <p>Jeśli już jesteśmy przy MPZP to uważam że należałoby przeprowadzić dogłębną analizę w wyniku której stworzyć koncepcję a następnie zapisy w MPZP umożliwiające taki rozwój miasta by sukcesywnie mogło przekształcać się z miejscowości o charakterze małomiasteczkowym w miasto o strukturze miejskiej – kamienicznej (zwartej zabudowie). Może to nader idealistyczna wizja ale uważam że należałoby stworzyć możliwości realizacji zabudowy (w ściśle określonej przestrzeni) np. w wyznaczonych miejscach wzdłuż głównych ciągów miejskich zabudowy „kamienicznej” wielorodzinnej z bardzo precyzyjnie określonymi wymogami typu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obowiązkowy parking podziemny (dwa stanowiska dla każdego lokalu) - parter – powierzchnia handlowo usługowa (min h 4 m) - powyżej zabudowa mieszkalna w zależności od miejsca: 2, 2,5 lub max 3 kondygnacje (wysokość obiektów zbliżona wielkością do wierzchy MOK) w nowoczesnej zabudowie. <p>Uważam, że takie plany powinny obejmować również przestrzeń której właścicielem nie jest wyłącznie miasto co da możliwość inwestowania właścicielom terenów będącym osobami prywatnymi.</p> <p>To oczywiście temat do dalszej dyskusji ale uważam wart uwagi ponieważ dzięki tym działaniom realizowane byłyby również bieżące potrzeby mieszkańców np.:</p>	<p>Uwaga w dużej części ma charakter opinii. Brak konkretnych wskazań co do zmian w dokumencie.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W dokumencie strategii zawarty jest zapis dotyczący Prowadzenia aktywnej polityki przestrzennej za pośrednictwem MPZP, i aktualizacji zapisów MPZP. 2. Strukturę i możliwości zagospodarowania przestrzeni definiują przede wszystkim odpowiednie dokumenty planistyczne (MPZP, SKiZP), a nie tylko Strategia Rozwoju 3. W dokumencie zawarte są zadania mające na celu poprawę jakości powietrza, rozbudowę ścieżek rowerowych, podnoszenie jakości przestrzeni publicznych itd.. 4. Dokument zawiera działania z zakresu polityki społecznej (KD. 11) oraz wskazuje na: Działania na rzecz stworzenia biur karier i umożliwienia młodzieży spotkań z doradcami zawodowymi. 	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>- koncepcja a później plan powinien dopuszczać taką zabudowę która spowoduje utworzenie korytarzy wentylacyjnych miasta (walka ze smogiem)</p> <p>- Nowoczesna zabudowa wielorodzinna ogrzewanie gazowe (eliminacja kopciuchów)</p> <p>- Zabudowa będzie gwarantowała powstanie odpowiedniej przestrzeni zielonej (skwery, ogrody wewnętrzne, ciągi spacerowe, ect...)</p> <p>- Zabudowa musi gwarantować możliwość wyznaczenia i rozbudowy sieci ścieżek rowerowych, tras biegowy, przestrzenie aktywności fizycznej i rekreacyjnej.</p> <p>- Zabudowa zagwarantuje powstanie nowych przestrzeni do działalności handlowo-usługowych (powszechnie w mieście brakuje lokali z przeznaczeniem na działalność) poprawa dostępności mieszkańców do usług a także jakości i oczekiwanego stylu życia spowoduje korzystanie z usług lokalnych bez potrzeby udawania się do zakorkowanej stolicy.</p> <p>- Inwestycje spowodują stopniową zmianę charakteru miasta z małomiasteczkowego, mało estetycznego, miejscami wręcz w stylu „slumsów” w miasto o zabudowie klasycznej miejskiej, zwartej, kamienicznej, nowoczesnej, estetycznej, przyjaznej.....</p> <p>- Poprawa estetyki przestrzeni bezpośrednio ma wpływ na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców. Estetyczna przestrzeń hamuje zachowanie agresywne, wandalizm i przestępczość.</p> <p>- Uporządkowana, estetyczna przestrzeń poprawia jakość życia mieszkańców ale co najważniejsze umożliwia rozwój i dowartościowanie społeczne, pobudza aspiracje.....</p> <p>Kolejny temat to KAMIENICE – uważam iż warto rozważyć kwestię kamienic i spojrzeć na nie - nie tylko jako na przestrzeń mówiącą o historii miasta (notabene będącą obecnie przestrzenią „socjalną” w rozumieniu komunalną) a spojrzenie na nie jako miejsce – będące prestiżową przestrzenią kulturalno, oświatowo, rekreacyjno, spacerowo, mieszkalną. Uważam że kamienice mają potencjał by stać się prestiżową przestrzenią będącą klasycznym starym miastem w stylu industrialnym o charakterze deptaku z całą siecią kawiarenek, butików, obiektów pełniące rolę społecznąi wielu innych małych obiektów usługowych przyjaznych, przytulnych, kolorowych, tętniących życiem a nie jako obecnie..... (wiem że jest już zarys koncepcyjny)</p> <p>Kolejna kwestia to Al. Piłsudskiego oraz pas oddzielający oba kierunki ruchu.</p> <p>Koniecznym jest zmiana stylu alei z drogi przelotowej na aleję miejską czyli: poprawa funkcjonalności poprzez stworzenie dodatkowych przejść dla pieszych, przebudowa pasa oddzielającego na pas zieleni (usunięcie przegrody autostradowej, dokonanie nasadzenia zieleni, zamontowanie zapór o charakterze miejskim) docelowo przez całe miasto, ograniczenia prędkości i skuteczne wyegzekwowanie max 50 km/h dużo zieleni i likwidacja betonu gdzie tylko jest to możliwe. (wiem że jakieś prace już trwają więc nie rozwodzę się)</p> <p>Na spotkaniu poruszony był również temat zapisu „zielono-niebieska infrastruktura” uważam że to cudownie że o tym się myśli i że są chęci tworzenia takowej, jednakże uważam iż tworzenie ogrodów deszczowych w mieście gdzie nie wszędzie jest jeszcze kanalizacja to trochę tak jakby planować lot na księżyc z użyciem furmanki. Inwestycje</p>		
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

<p>w zielono-niebieską infrastrukturę tylko po to by w przyszłości móc się pochwalić, że w mieście mamy dwa ogrody deszczowe to nie o to chodzi, to nie tak działa. Jeśli będzie taka potrzeba możemy wejść w temat głębiej.</p> <p>Dodatkowy ważny temat którego potrzebę uświadomiłem sobie w ostatnim czasie, również obserwując oczekiwania i zachowania mieszkańców to pilna konieczność stworzenia skutecznych długofalowych programów i działań na rzecz mieszkańców głównie korzystających z pomocy społecznej miasta. Uważam, że w szczególności należałoby pochylić się nad dziećmi i młodzieżą mającymi utrudniony start i ograniczone możliwości rozwoju własnego. Chodzi przede wszystkim o program dzięki realizacji którego dzieci i młodzież dostaną szansę zobaczenia iż ich życie może wyglądać inaczej niż tylko tak jakie znają, co prawdopodobnie zachęci je do podążania nowo poznaną ścieżką i szukania możliwości oraz pomysłu na własną przyszłość.</p> <p>Ważne by opracować program wyrównujący szanse który jednocześnie ograniczałby ryzyko dziedziczenia ubóstwa, niezaradności czy bezrobocia. Jestem przekonany, że nasi specjaliści z MOPS-u znajdą wiele pomysłów jak zrealizować temat. Jednocześnie stopniowo ograniczałbym zakres pomocy społecznej (podnosząc kryteria przydzielanej pomocy) co naturalnie będzie stopniowa zmuszało (zwłaszcza) osoby wykorzystujące możliwości i nadużywające wsparcia.</p> <p>Przy okazji tworzenia programów wsparcia dla dzieci i młodzieży „wykluczonych” może można byłoby rozszerzyć działania o dzieci i młodzież pozostałą, którzy nie do końca mają pomysł dla siebie, (wsparcie edukacyjne, twórcze, doradztwo zawodowe, wciąganie w wolontariat, ect....</p>		
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Przebieg procedury środowiskowej

Zasady przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko określa ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 2373, 2389). Projekt strategii rozwoju gminy, obowiązkowo podlega strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (sooś), o ile wyznacza ramy dla późniejszej realizacji projektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 19.04.2022 r. złożono wnioski do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, dotyczące opinii w sprawie odstąpienia od konieczności przeprowadzenia Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu Strategii.

Pismem o sygnaturze ZS.7040.64.2022 KB z dnia 20.05.2022 r. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny przekazał opinię, iż „nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentu pn.: „Strategia Rozwoju Miasta Marki na lata 2022-2030”.

W odpowiedzi na przesłany wniosek w dniu 19.04.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 19.05.2022 r. o sygnaturze WOOS-III.411.171.2022.JD przekazał ustalenia co do zakresu i stopnia szczegółowości prognozy do Strategii Rozwoju Miasta Maki na lata 2022-2030.

W związku z tym konieczne było opracowanie prognozy dla ww. projektu.